



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

Giovan Battista Bosco Lucarelli

Via Gioberti, 17 - 82100 Benevento

telefono 0824 1909 579 - fax 0824 1909 588

mail: bnic84400q@istruzione.it - posta certificata: bnic84400q@pec.istruzione.it

SCUOLA DELL'INFANZIA

SCUOLA PRIMARIA

SCUOLA SECONDARIA DI I° GRADO

Relazione sugli esiti della rilevazione nazionale INVALSI per le classi 2^a e 5^a della scuola primaria e della prova nazionale per le classi 3^a della scuola secondaria di 1^o grado



A.S. 2017/2018

F.S. area 1 prof.ssa Anna Rita Zagarese

*«Cambiare positivamente
significa evolvere nel
tempo, sviluppando la
propria identità e
acquisendo nuove capacità.
Cambiare è sinonimo
di continuare a imparare.»*

Estanislao Bachrach



IL SNV

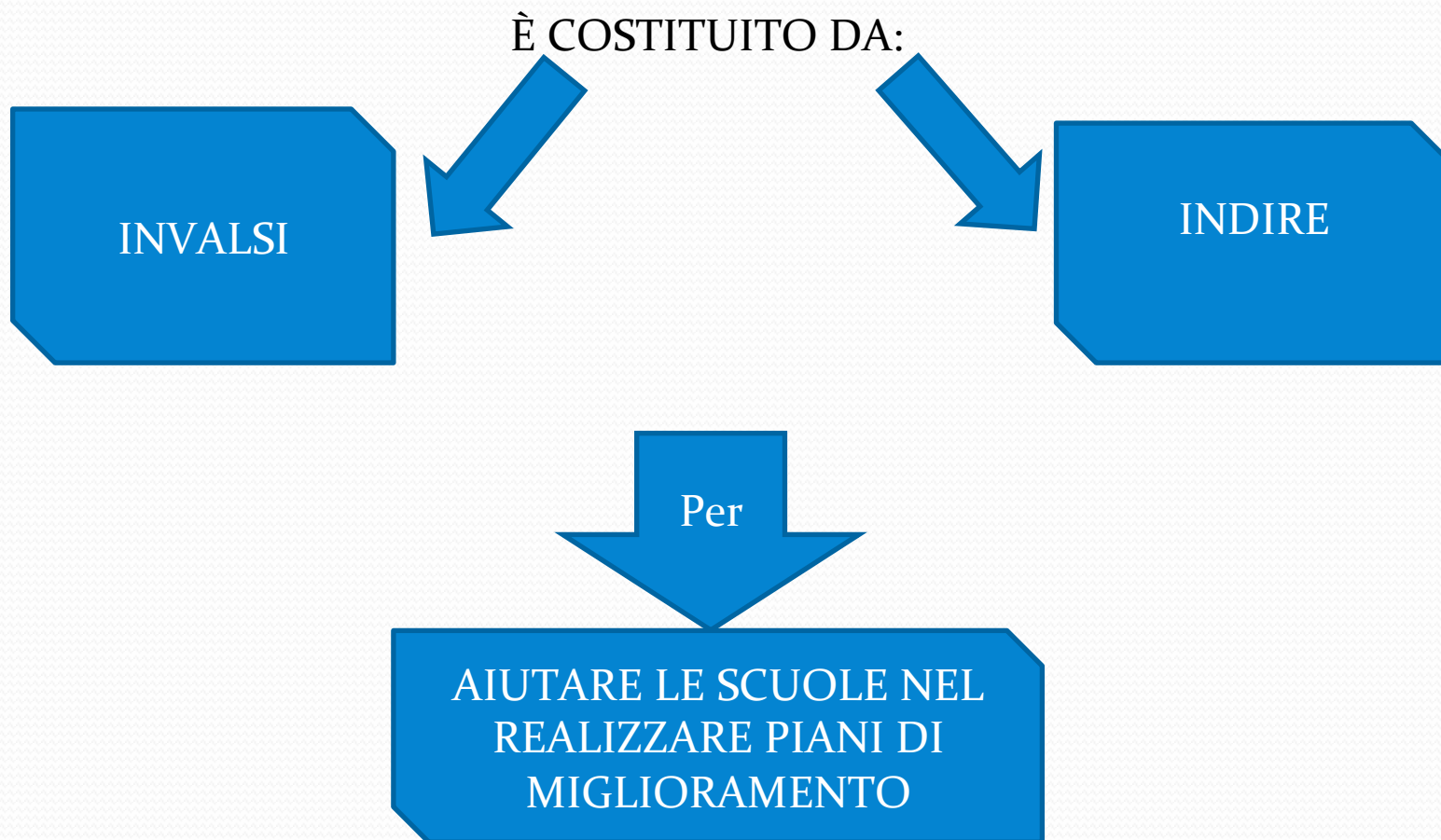
È COSTITUITO DA:

INVALSI

INDIRE

Per

AIUTARE LE SCUOLE NEL
REALIZZARE PIANI DI
MIGLIORAMENTO



L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento

l'offerta formativa e delle pratiche

~~Ciò premesso, il nostro istituto, che~~

rappresenta l'aggregazione della scuola primaria e secondaria di primo grado nel medesimo contesto territoriale, ha un background socio economico abbastanza omogeneo sia dal punto di vista culturale che economico; emerge, in diversi casi, uno stato di difficoltà economica di diversi nuclei familiari, in particolare per la crisi economica che ha investito l'intero Paese. I settori professionali di maggiore impiego

Analisi dei dati

Le prove della **classe seconda** erano strutturate tenendo presente i seguenti settori:

- **Italiano:** Parti della prova: testo narrativo ed esercizi linguistici;
- **Matematica:**
 - ❖ Ambiti: numeri, dati e previsioni, spazi e figure;
 - ❖ Dimensioni : argomentare, conoscere, risolvere problemi

Le prove della **classe quinta** erano strutturate tenendo presente le seguenti parti:

Italiano: Parti della prova: testo narrativo, testo espositivo e grammatica;

Matematica:

- ❖ Ambiti: numeri, dati e previsioni, spazi e figure, relazioni e funzioni;
- ❖ Dimensioni : argomentare, conoscere, risolvere problemi.

La **prova Nazionale** era strutturata nel seguente modo:

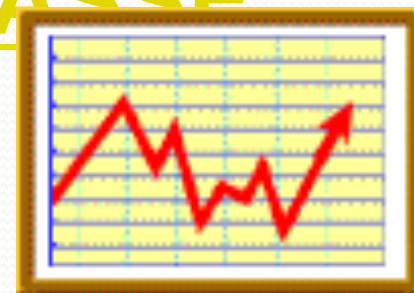
Italiano: Parti della prova: testo narrativo, testo espositivo e grammatica;

Matematica:

- ❖ Ambiti: numeri, dati e previsioni, spazi e figure, relazioni e funzioni;
- ❖ Dimensioni : argomentare, conoscere, risolvere problemi.

- ANALISI DEI DATI DELLA CLASSE 2^ DELLA SCUOLA PRIMARIA

- ANALISI DEI DATI DELLA CLASSE 5^ DELLA SCUOLA PRIMARIA



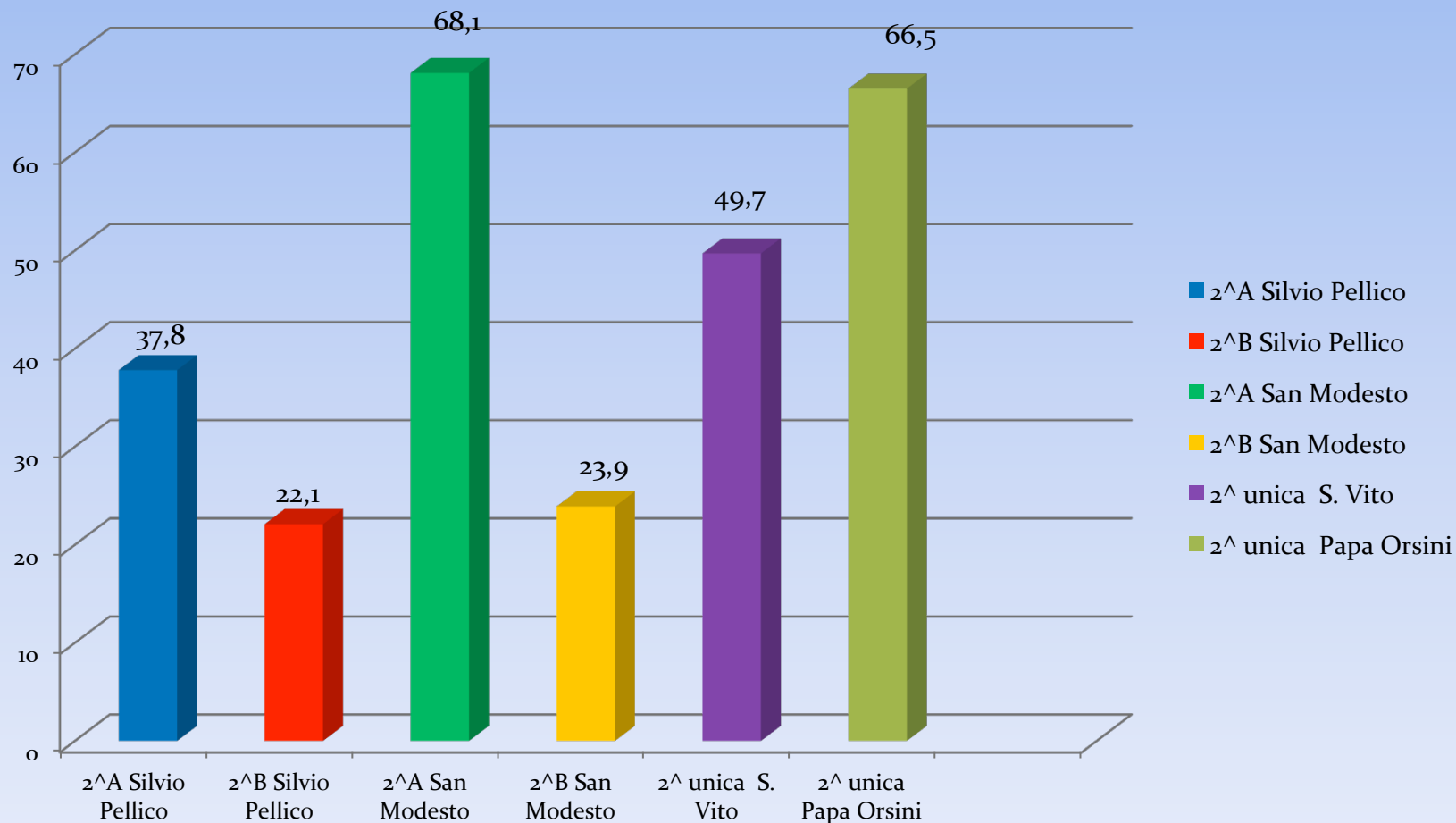
- PROVA NAZIONALE

- ANDAMENTO GENERALE DEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI

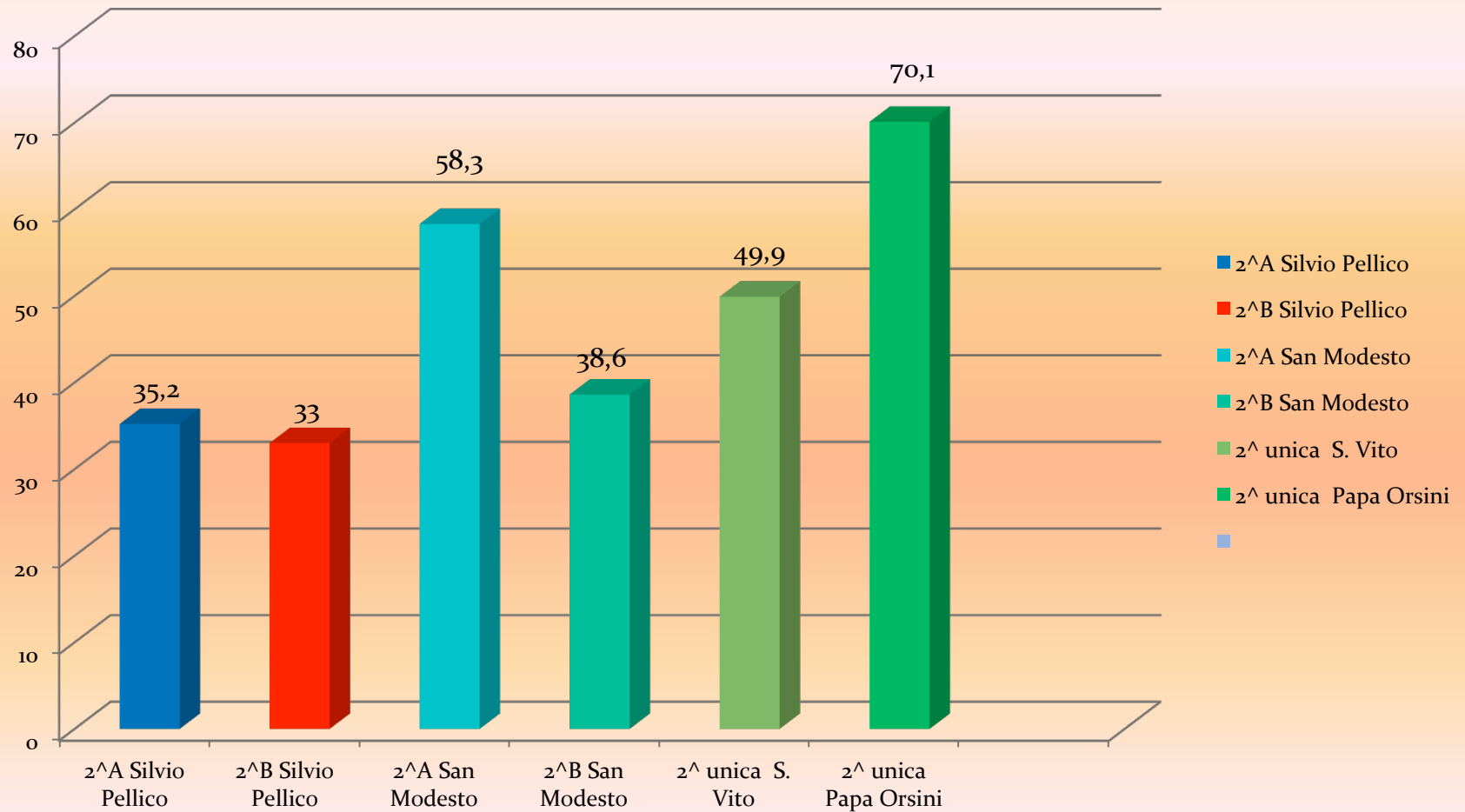
- EFFETTO SCUOLA

Risultati generali al netto del cheating classi 2^a primaria

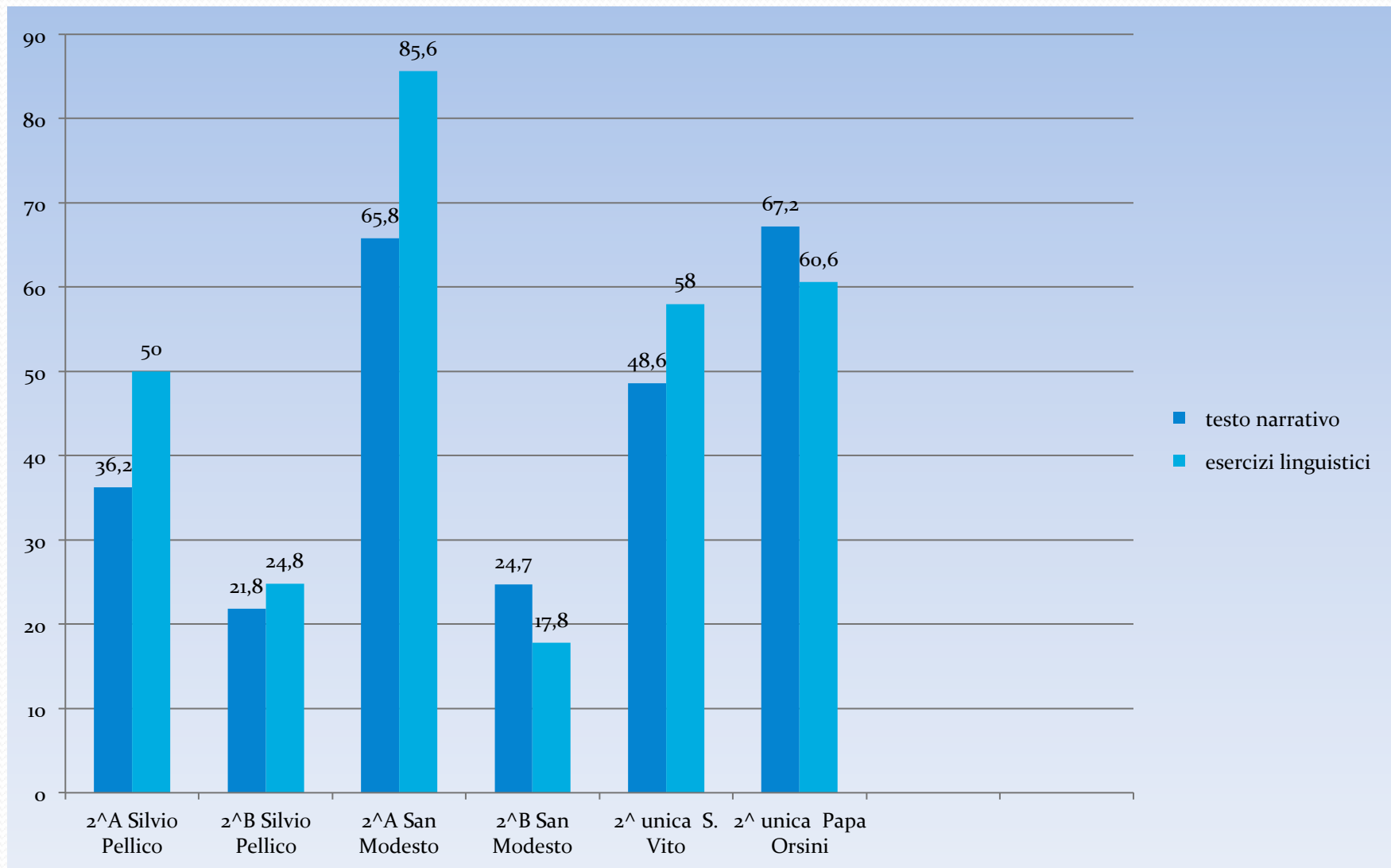
italiano



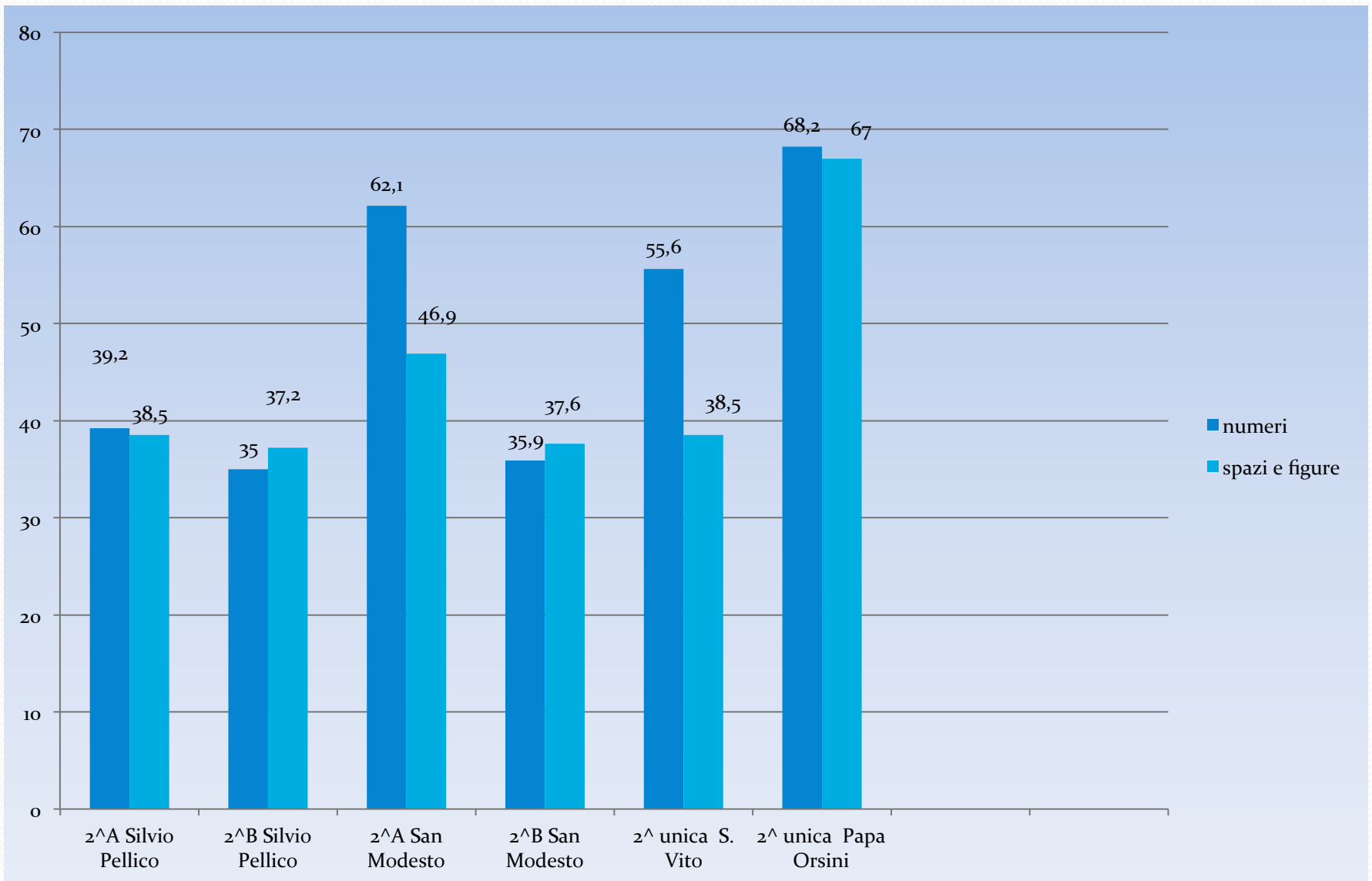
matematica

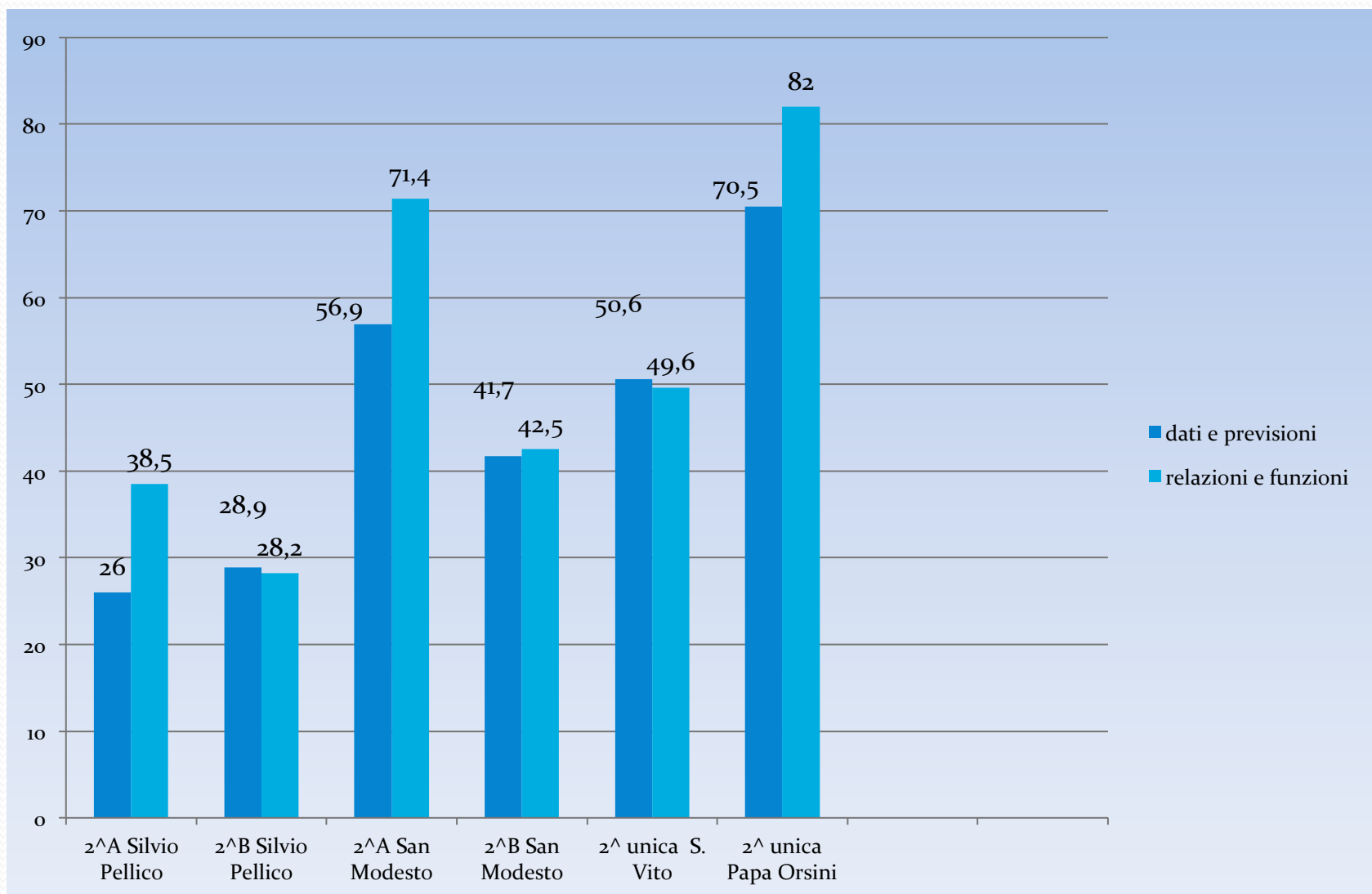


Parti della prova

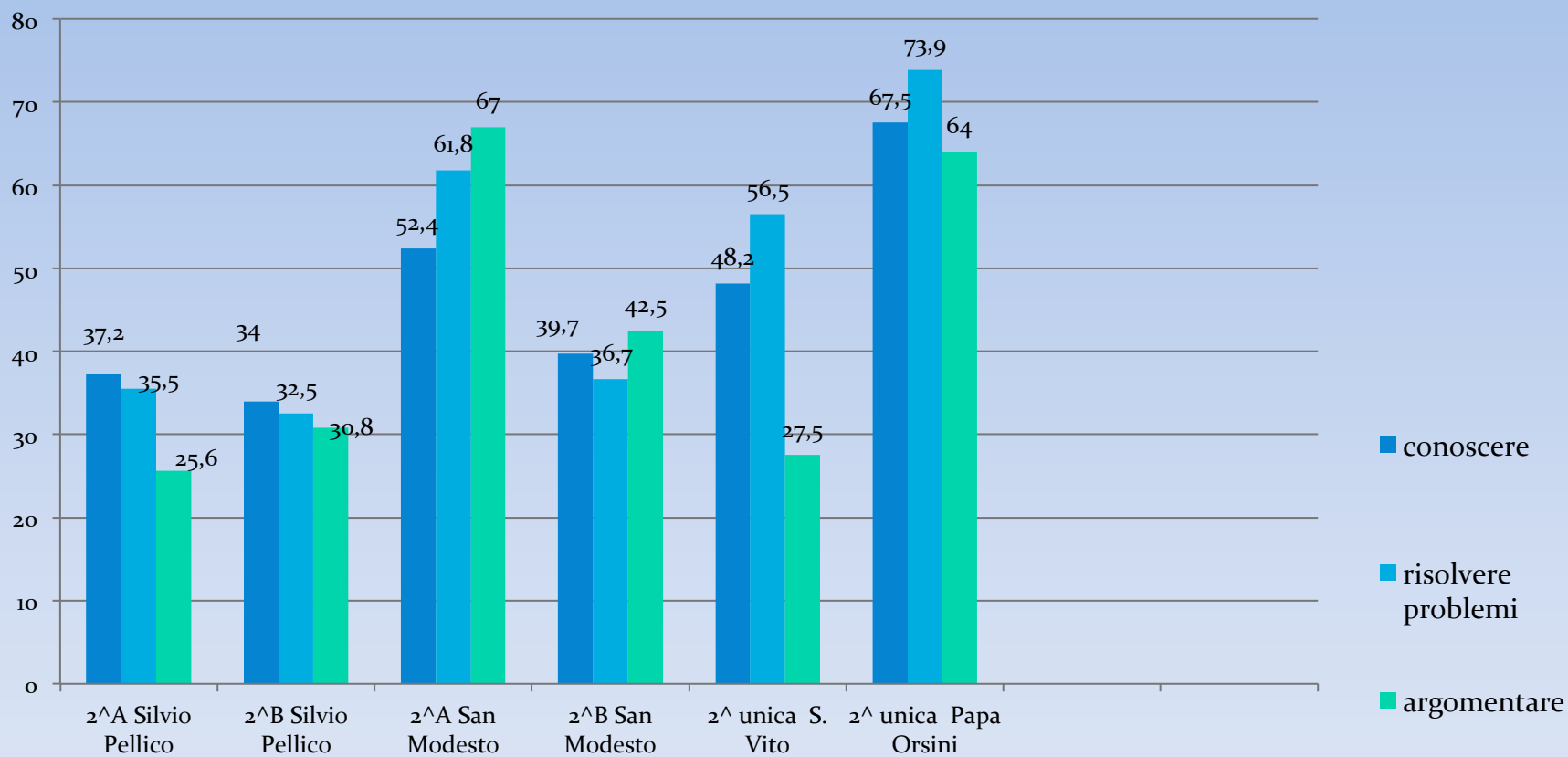


Ambiti -matematica



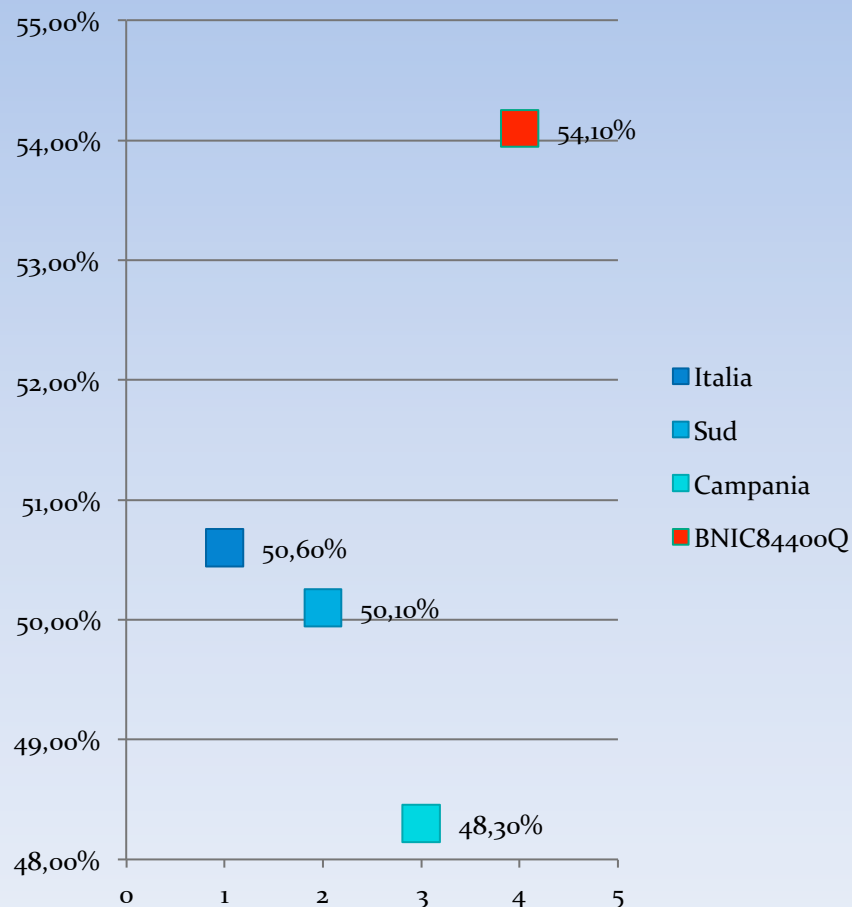


Dimensioni

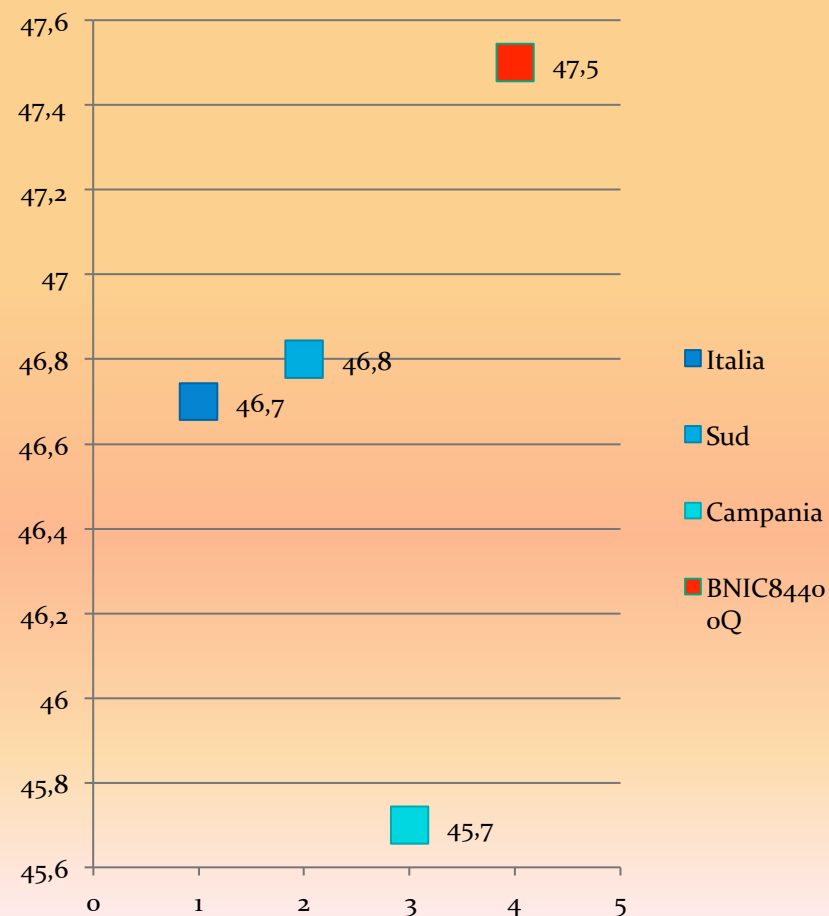


CONFRONTO DELL'ISTITUTO CON I DATI REGIONALI, DEL SUD E DELL'ITALIA

italiano seconda



matematica seconda



Cheating

	Italiano	Matematica
2^A Silvio Pellico	0	0
2^B Silvio Pellico	0,7	0
2^A San Modesto	7,9	6,3
2^B San Modesto	71,5	57,5
2^ unica S. Vito	0,5	0,9
2^ unica Papa Orsini	4,3	4
Istituto	13,4	11,7

* Comportamento improprio che consente agli allievi di fornire le risposte corrette non in virtù delle loro competenze, ma perché copiate da altri studenti (student cheating) o, persino suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating).

DISTRIBUZIONE DEGLI ALUNNI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO italiano

Numero studenti					
Italiano					
Classi	categoria 1	categoria 2	categoria 3	categoria 4	categoria 5
2^A Silvio Pellico	8	2	0	1	3
2^B Silvio Pellico	11	3	0	0	0
2^A San Modesto	0	0	1	1	5
2^B San Modesto	12	0	0	0	0
2^ unica S. Vito	5	0	2	0	5
2^ unica Papa Orsini	2	1	2	2	8
Percentuale studenti					
Istituto dettaglio territoriale	categoria 1	categoria 2	categoria 3	categoria 4	categoria 5
Istituto	51,40%	8,10%	6,80%	5,40%	28,40%
Campania	37,50%	17,90%	8,90%	7,50%	28,30%
Sud	33,80%	18,20%	9,00%	8,20%	30,80%
Italia	33,10%	18,70%	8,70%	7,30%	32,20%

**Criticità (livello 1) Eccellenze
(livello 5)**

DISTRIBUZIONE DEGLI ALUNNI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO matematica

Numero studenti					
Matematica					
Classi	categoria 1	categoria 2	categoria 3	categoria 4	categoria 5
2^A Silvio Pellico	8	1	0	1	3
2^B Silvio Pellico	8	1	1	2	1
2^A San Modesto	0	1	1	1	4
2^B San Modesto	0	13	0	0	0
2^ unica S. Vito	3	3	1	0	5
2^ unica Papa Orsini	3	0	1	0	12
Percentuale studenti					
Istituto/Dettaglio territoriale	categoria 1	categoria 2	categoria 3	categoria 4	categoria 5
Istituto	29,7%	25,7%	5,4%	5,4%	33,8%
Campania	34,7%	18,0%	9,6%	9,2%	28,6%
Sud	31,6%	18,5%	10,5%	9,7%	29,7%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

CORRELAZIONE VOTI E RISULTATI INVALSI

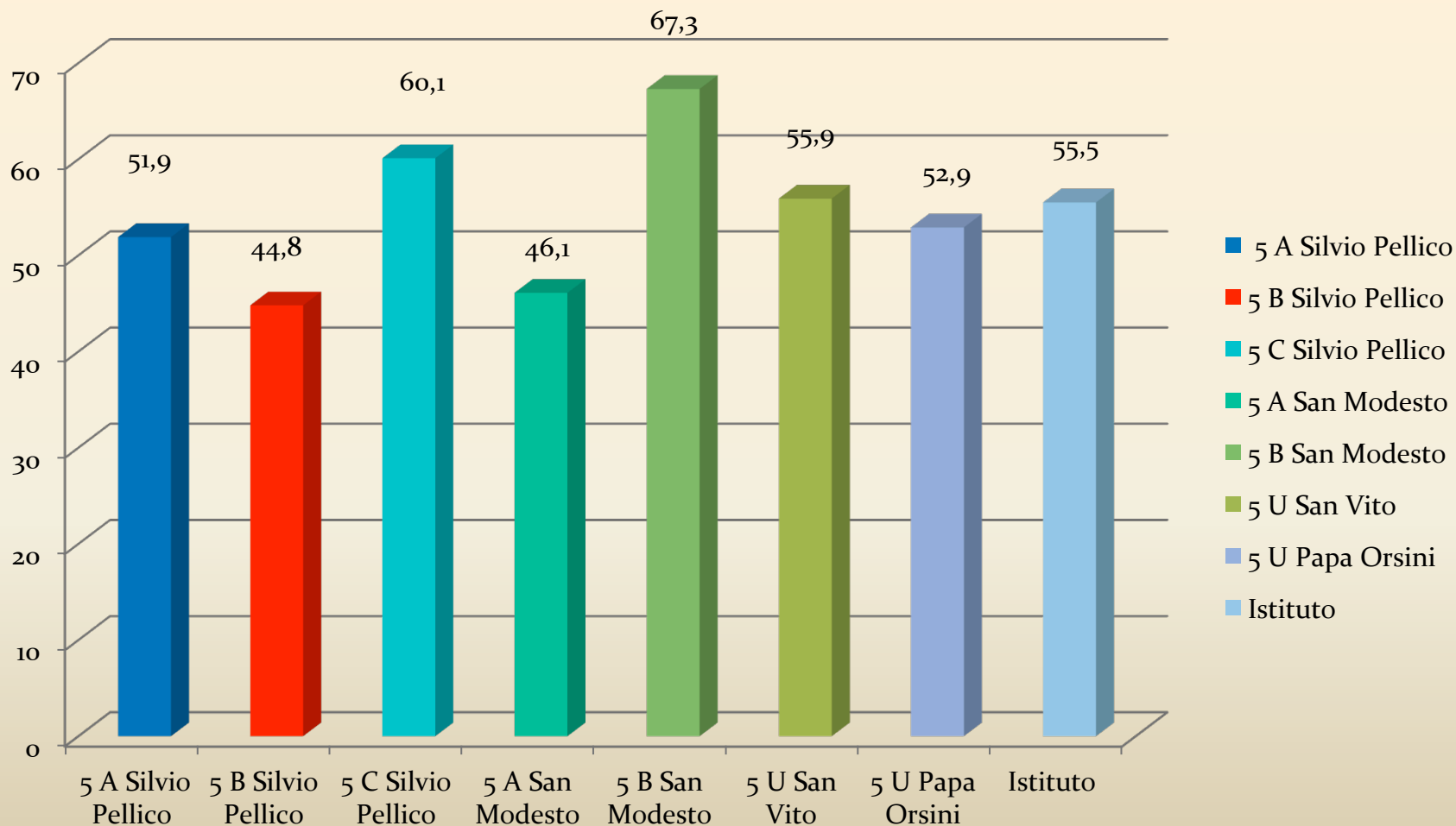
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
2^A Silvio Pellico	medio-bassa	medio-alta
2^B Silvio Pellico	medio-bassa	medio-bassa
2^A San Modesto	medio-bassa	medio-bassa
2^B San Modesto	<u>scarsamente significativa</u>	medio-bassa
2^ unica S. Vito	media	media
2^ unica Papa Orsini	medio-bassa	medio-bassa

La correlazione più è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

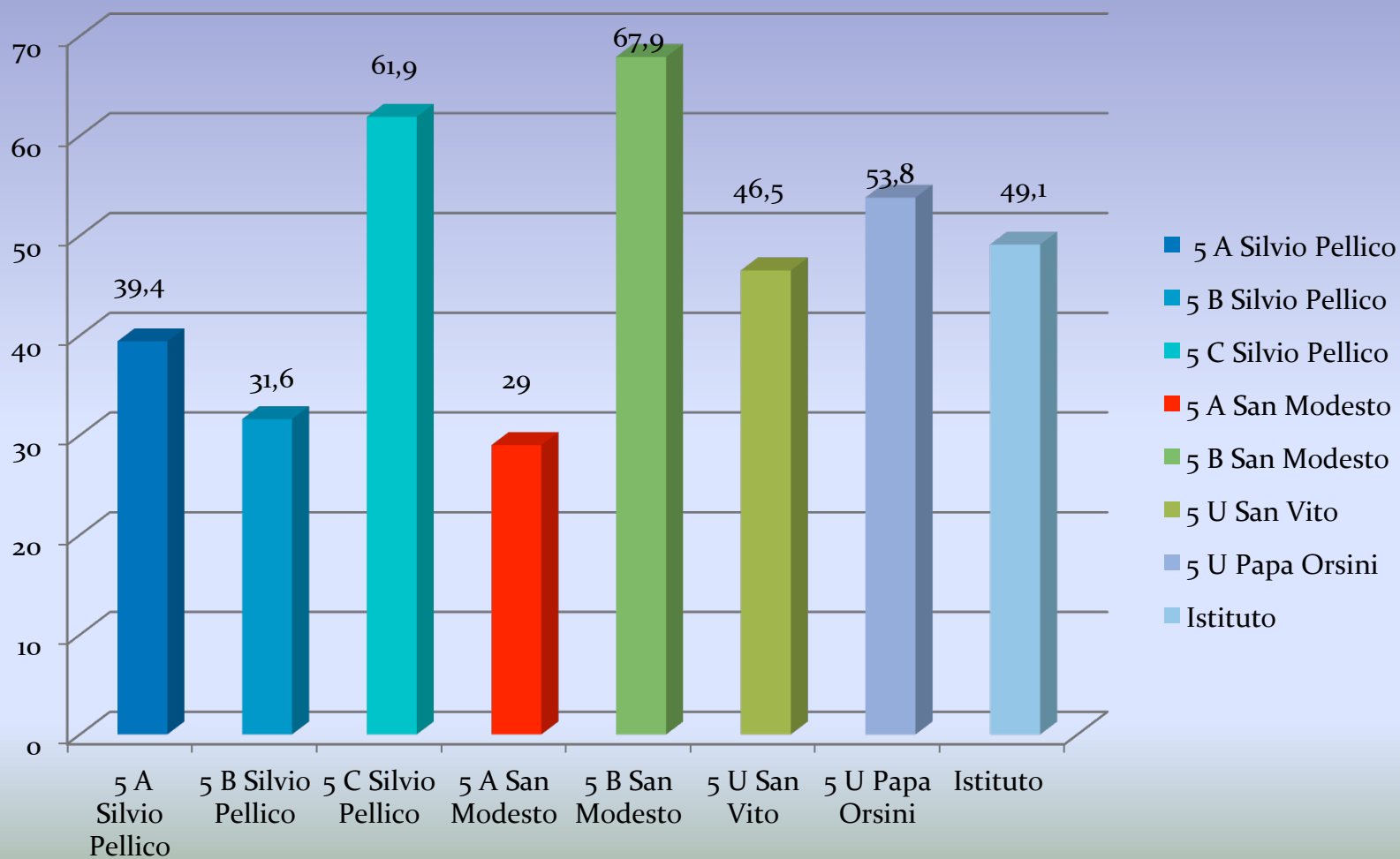
[indice](#)

Risultati generali al netto del cheating classi 5^a primaria

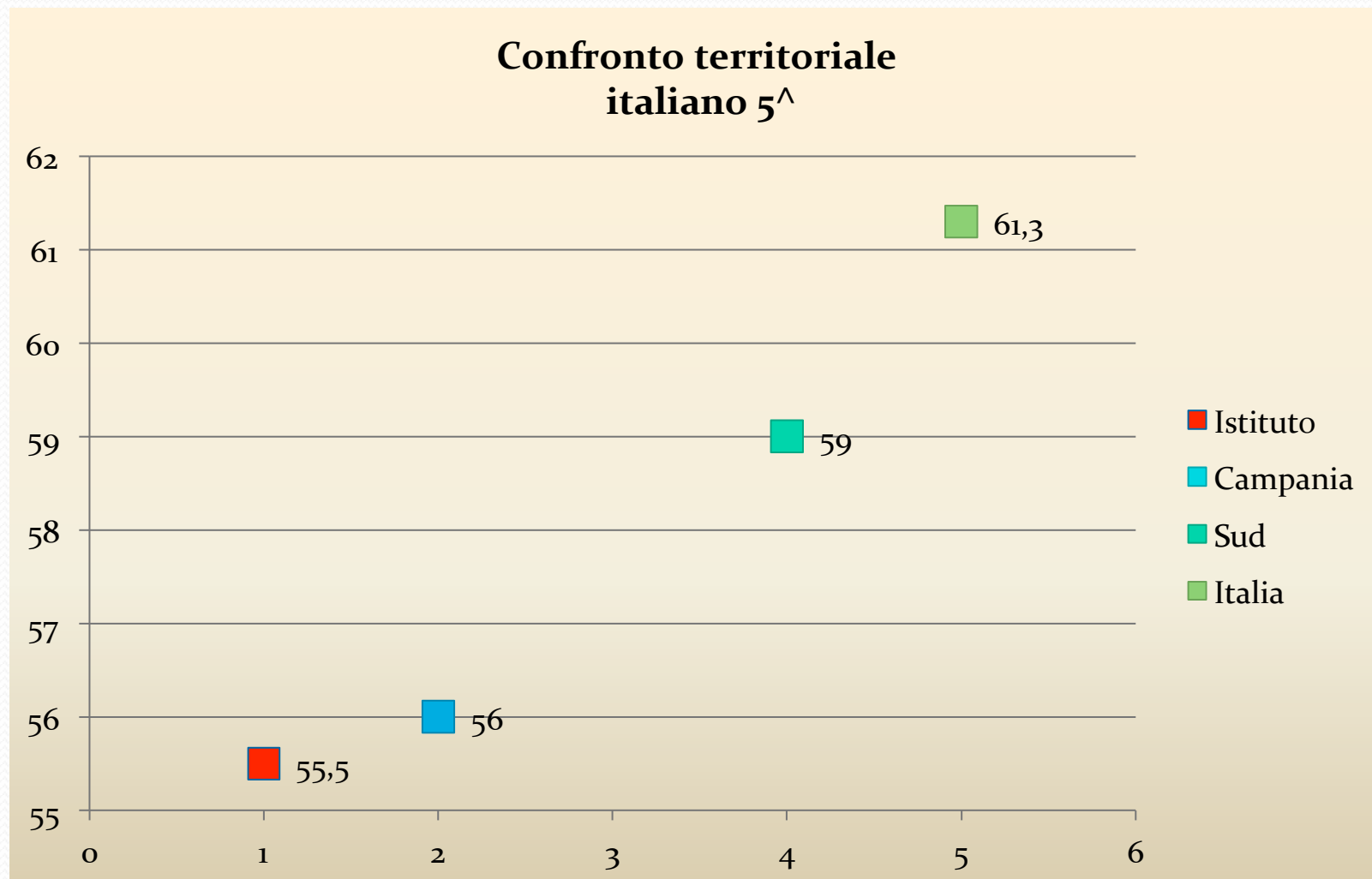
Media del punteggio percentuale al netto del cheating
Italiano



Media del punteggio percentuale al netto del cheating matematica 5^a

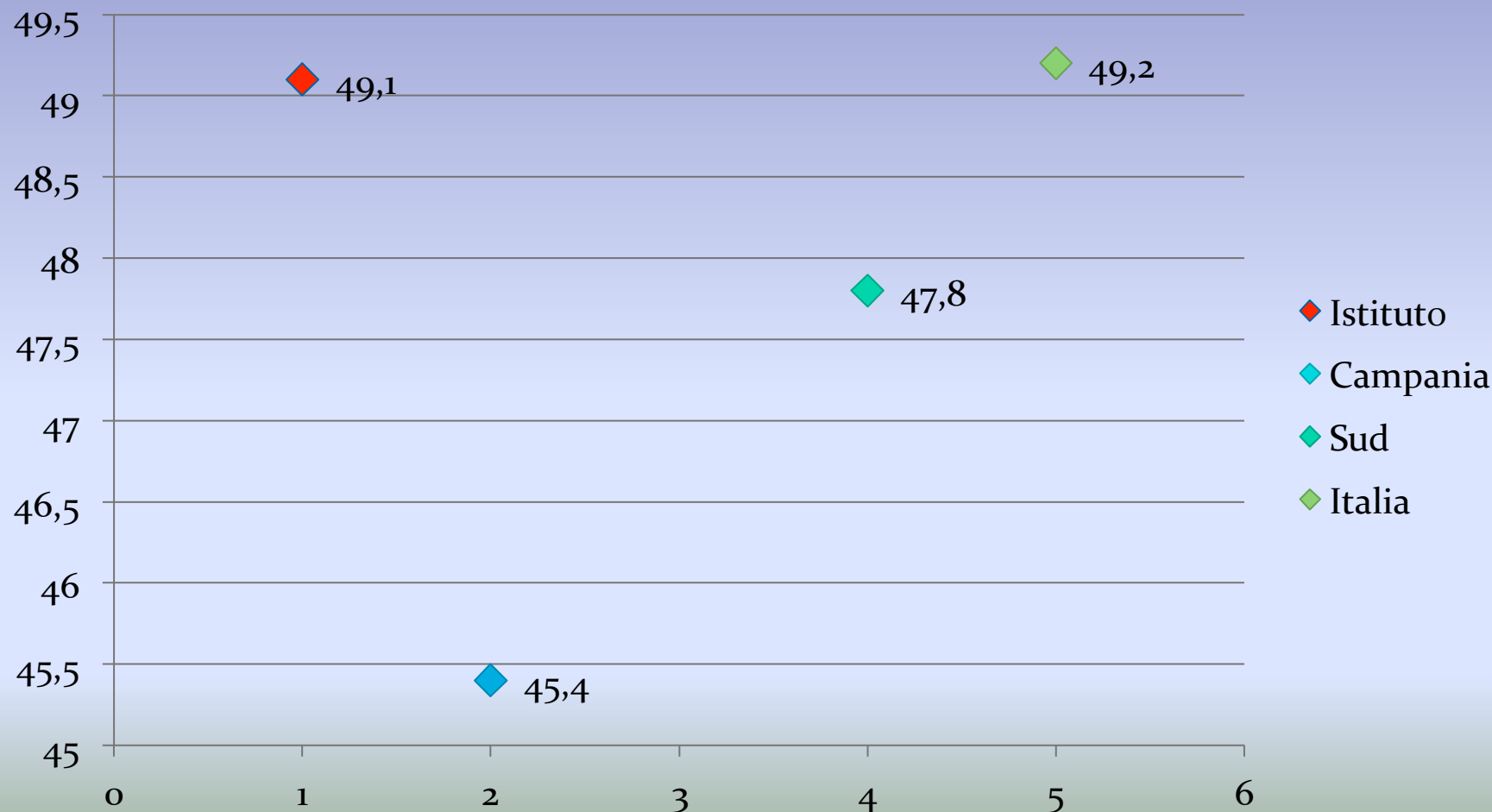


CONFRONTO DELL'ISTITUTO CON I DATI REGIONALI, DEL SUD E DELL'ITALIA



CONFRONTO DELL'ISTITUTO CON I DATI REGIONALI, DEL SUD E DELL'ITALIA

Confronto territoriale matematica 5^a



CHEATING

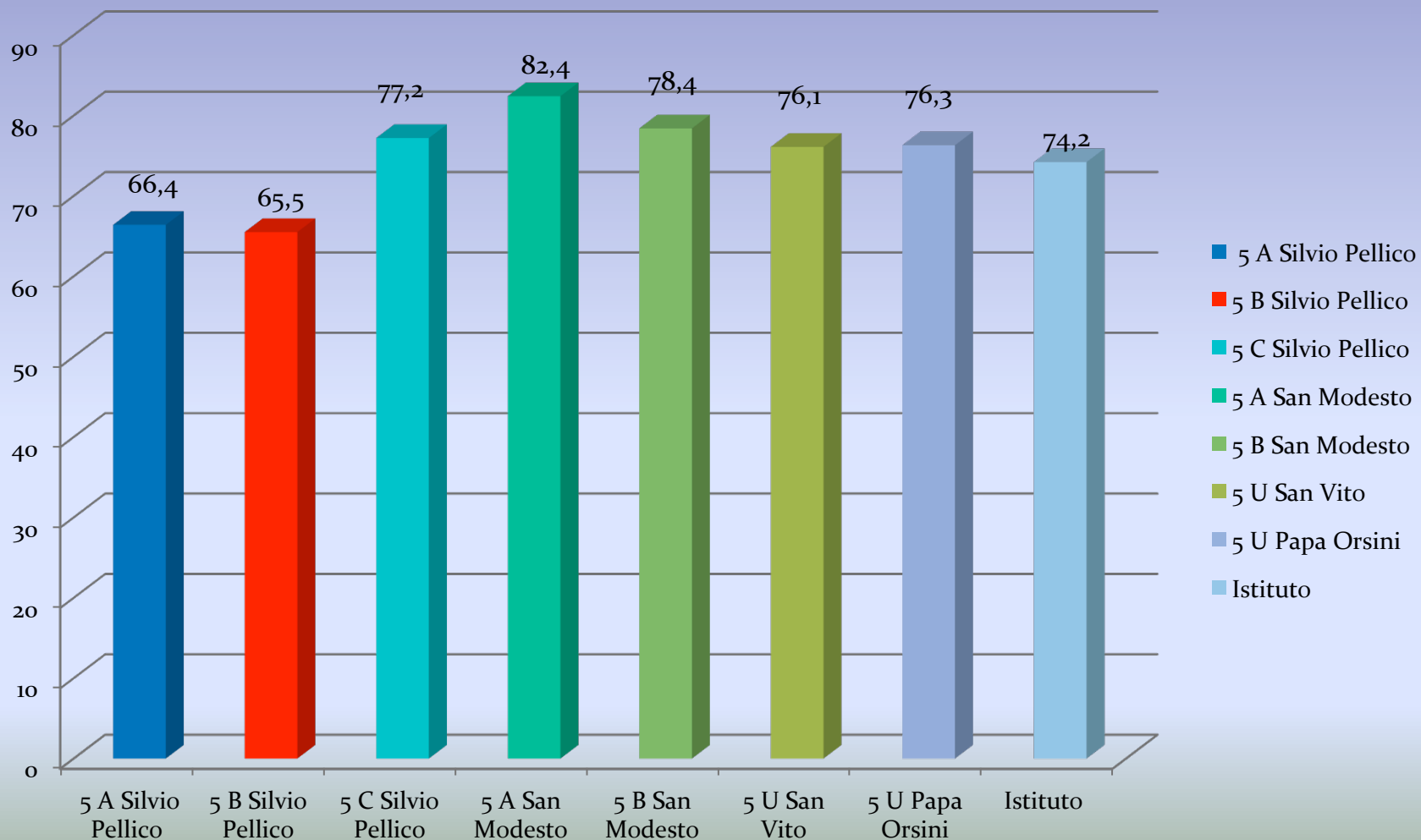
Classi/Istituto	<i>Cheating in percentuale italiano</i>
5 A Silvio Pellico	0,0
5 B Silvio Pellico	1,0
5 C Silvio Pellico	0,8
5 A San Modesto	28,1
5 B San Modesto	1,7
5 U San Vito	0,4
5 U Papa Orsini	0,7
Istituto	2,7

Classi/Istituto	Cheating in percentuale matematica
5 A Silvio Pellico	0,4
5 B Silvio Pellico	0,8
5 C Silvio Pellico	3,6
5 A San Modesto	63,0
5 B San Modesto	3,4
5 U San Vito	0,6
5 U Papa Orsini	1,9
Istituto	5,0

* Comportamento improprio che consente agli allievi di fornire le risposte corrette non in virtù delle loro competenze, ma perché copiate da altri studenti (student cheating) o, persino suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating).

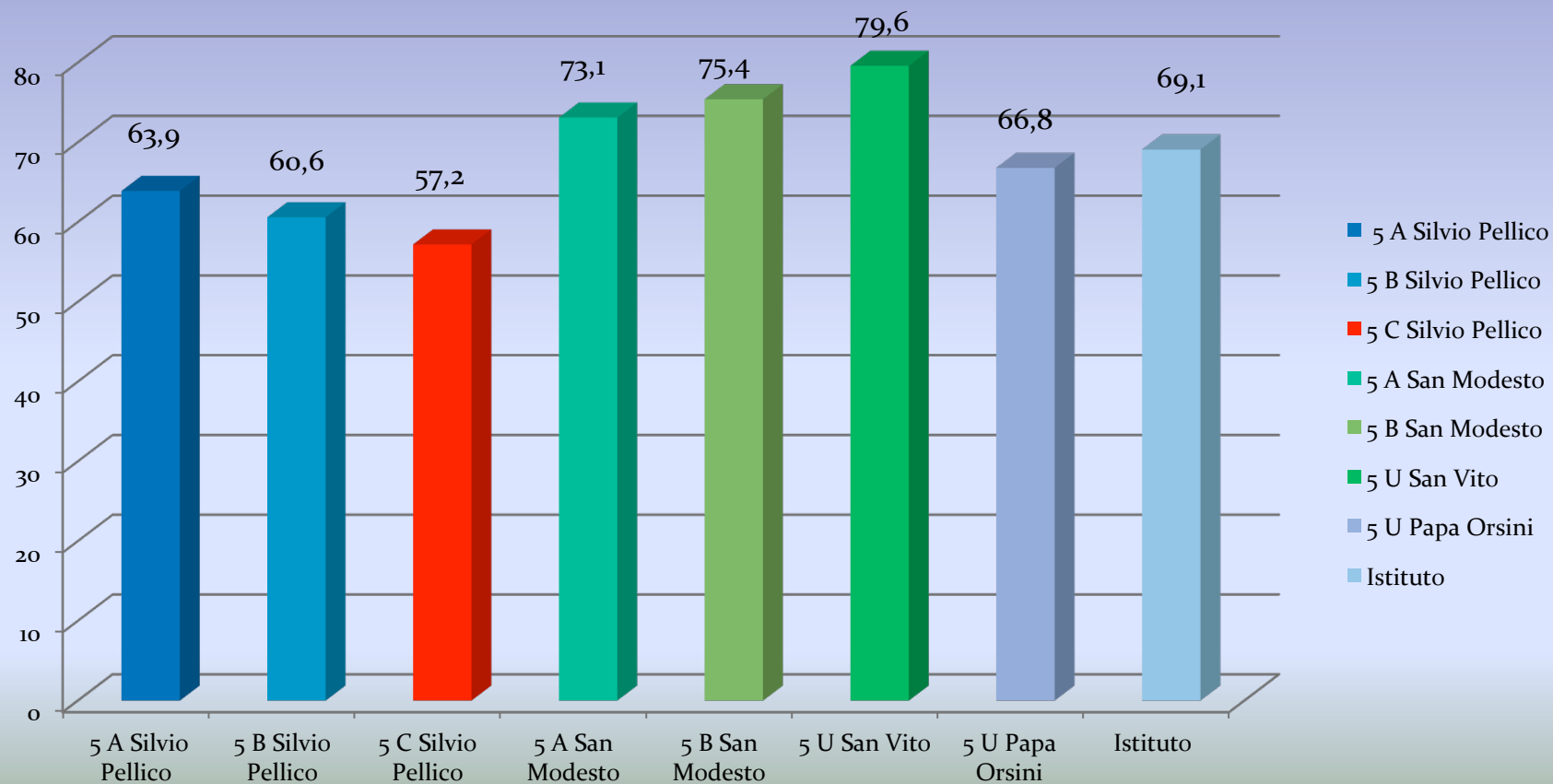
Inglese reading

Media del punteggio percentuale al netto del cheating inglese reading



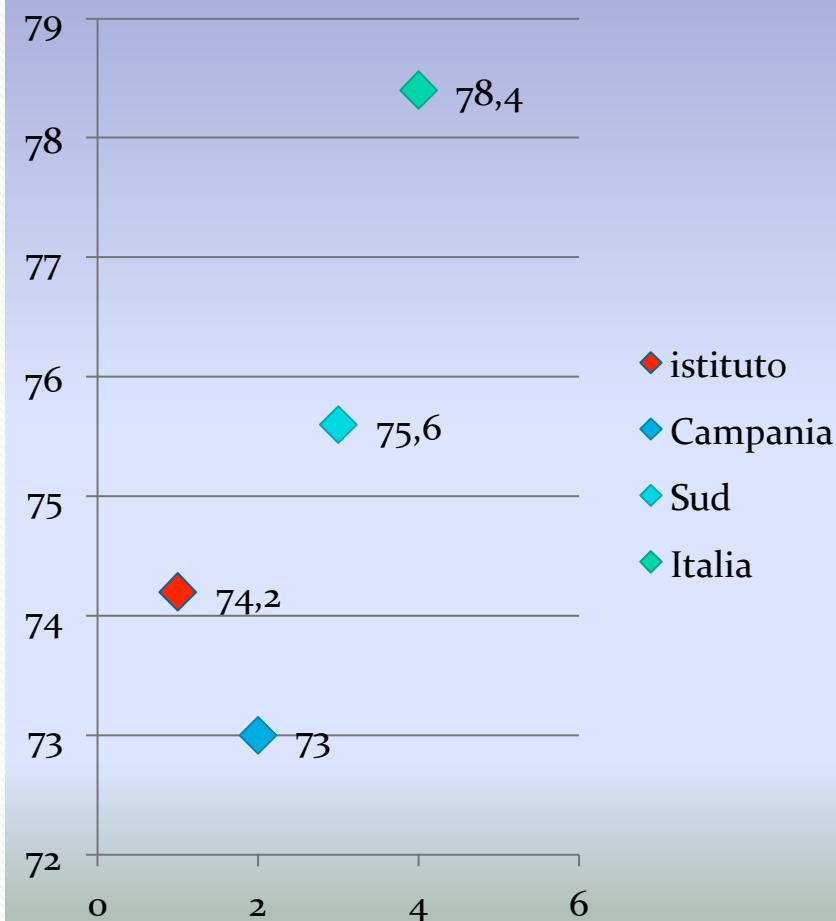
Inglese listening

Media del punteggio percentuale al netto del cheating
inglese listening 5[^]

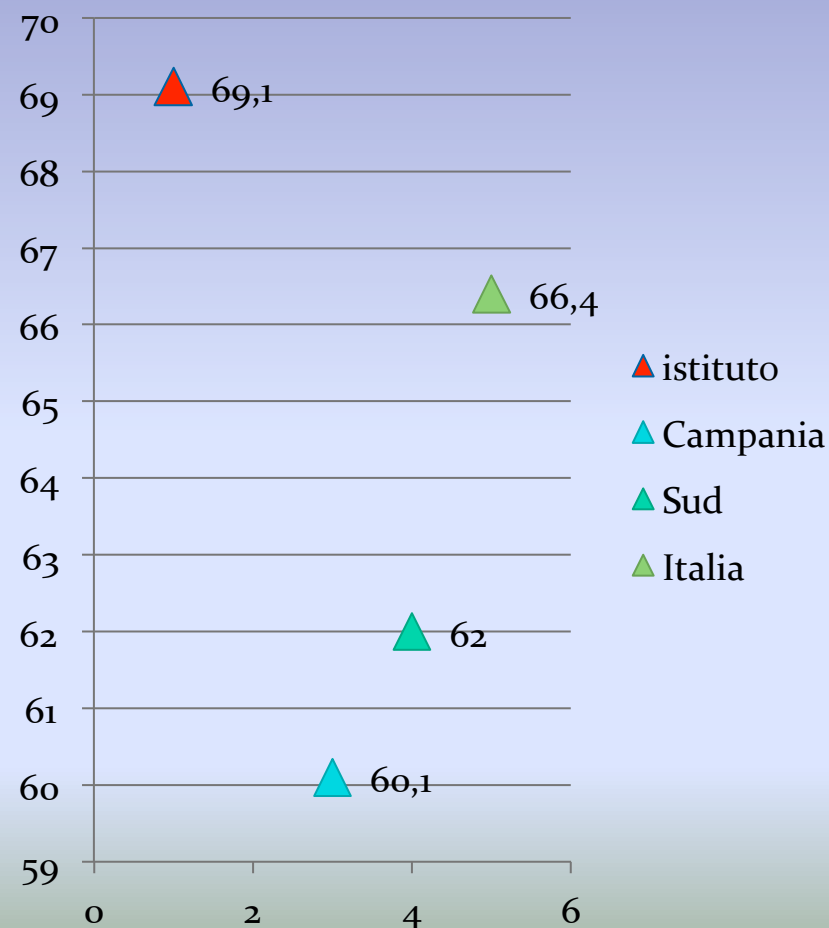


CONFRONTO DELL'ISTITUTO CON I DATI REGIONALI, DEL SUD E DELL'ITALIA

Confronto territoriale inglese reading 5[^]



Confronto territorio inglese listening 5[^]



Livelli

reading		
Classi/Istituto	Pre-A1	A1
5 A Silvio Pellico	23,5	76,5
5 B Silvio Pellico	31,3	68,8
5 C Silvio Pellico	0,0	100,0
5 A San Modesto	14,3	85,7
5 B San Modesto	12,5	87,5
5 U San Vito	0,0	100,0
5 U Papa Orsini	5,9	94,1
Istituto	12,3	87,7

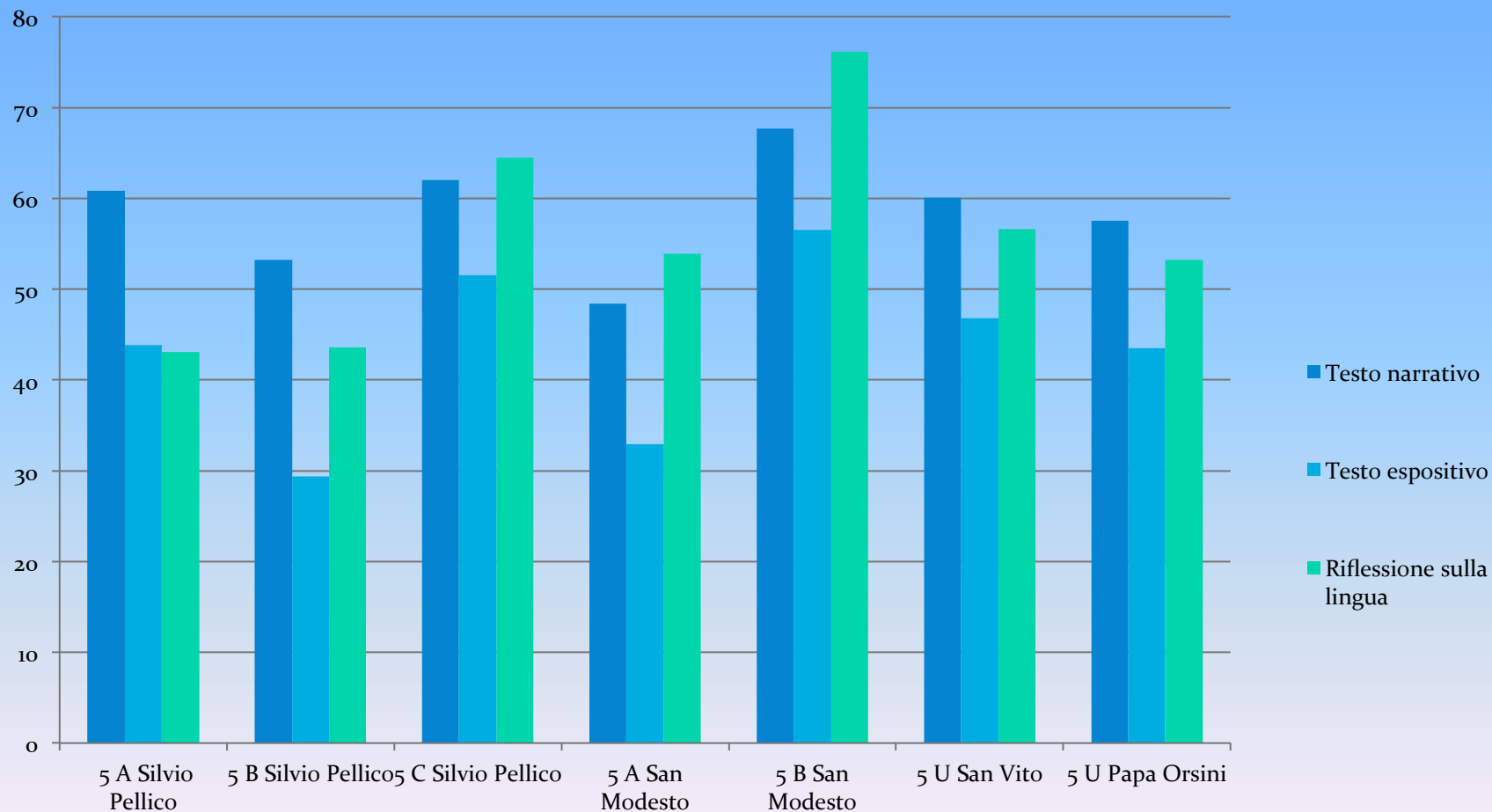
listening		
Classi/Istituto	Pre-A1	A1
5 A Silvio Pellico	23,5	76,5
5 B Silvio Pellico	13,3	86,7
5 C Silvio Pellico	58,3	41,7
5 A San Modesto	0,0	100,0
5 B San Modesto	25,0	75,0
5 U San Vito	9,5	90,5
5 U Papa Orsini	17,7	82,4
Istituto	21,2	78,8

Cheating inglese

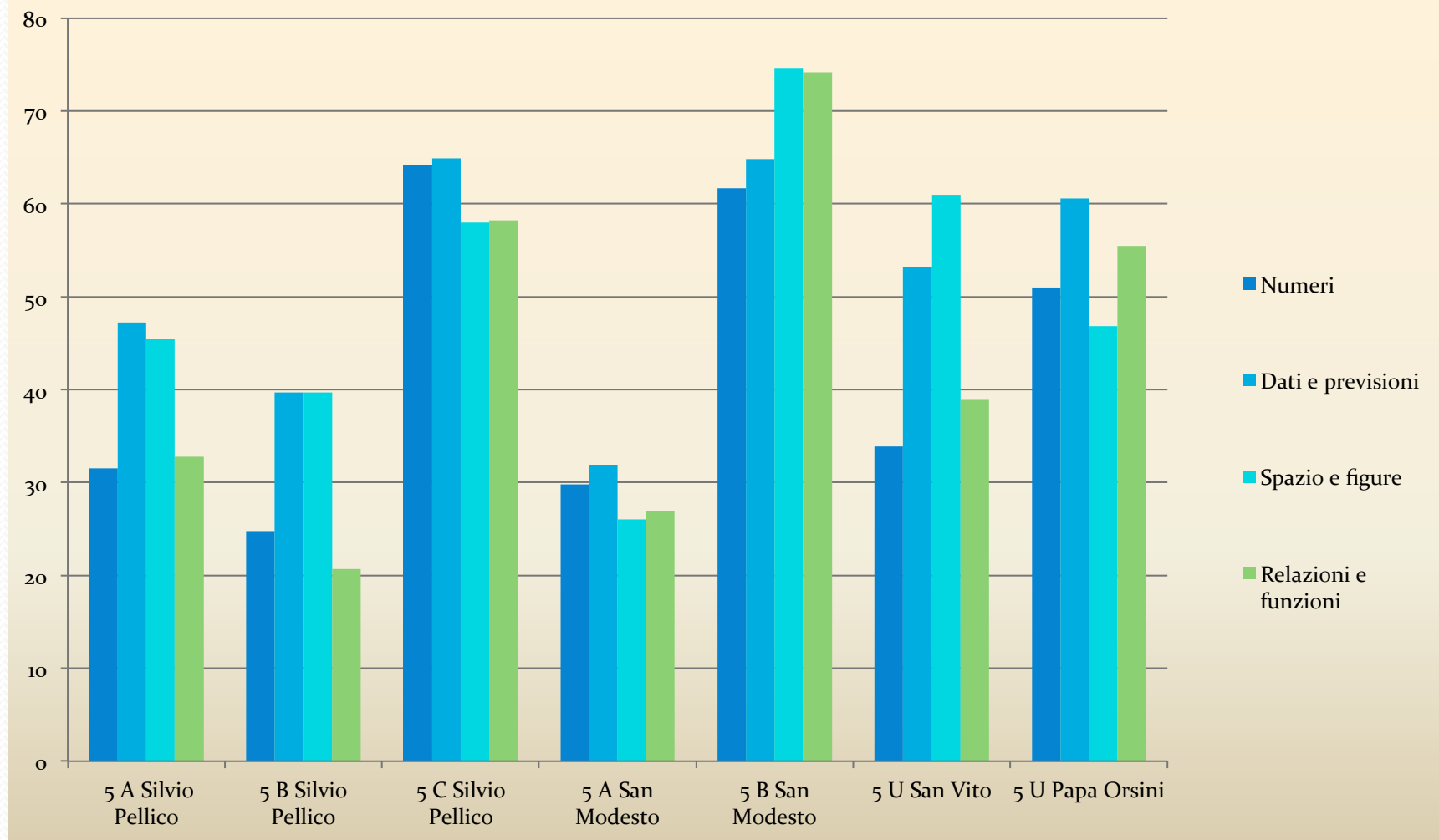
Classi/Istituto	Cheating <i>inglese</i> <i>reading</i>
5 A Silvio Pellico	2,8
5 B Silvio Pellico	2,0
5 C Silvio Pellico	0,0
5 A San Modesto	0,2
5 B San Modesto	0,7
5 U San Vito	0,6
5 U Papa Orsini	0,2
Istituto	1,0

Classi/Istituto	<i>cheating</i> inglese listening
5 A Silvio Pellico	1,2
5 B Silvio Pellico	0,0
5 C Silvio Pellico	0,7
5 A San Modesto	17,1
5 B San Modesto	2,7
5 U San Vito	2,0
5 U Papa Orsini	0,0
Istituto	2,3

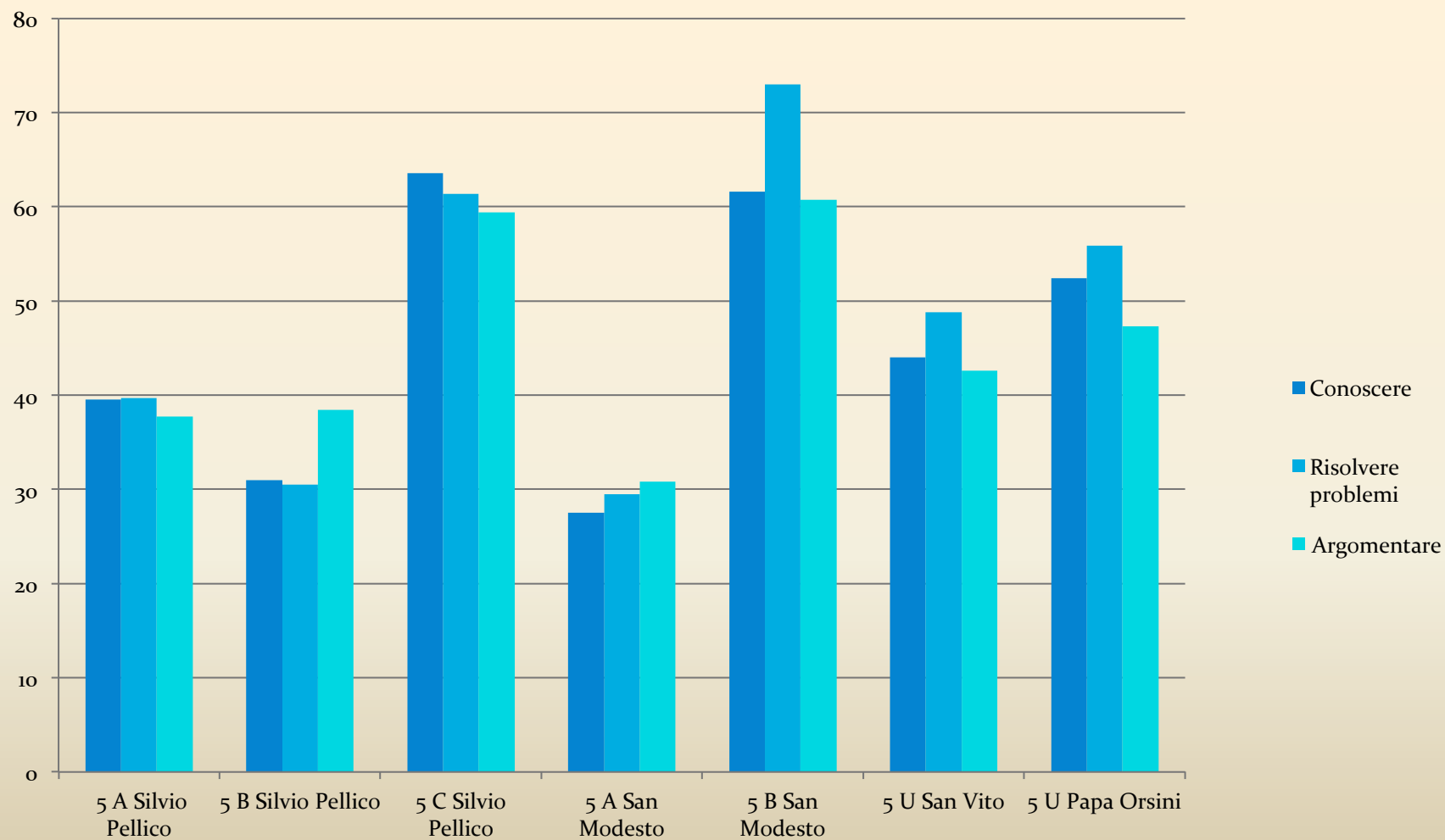
Parti della prova italiano



Ambiti matematica



Dimensioni matematica



DISTRIBUZIONE DEGLI ALUNNI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso italiano					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
5 A Silvio Pellico	6	6	0	3	1
5 B Silvio Pellico	9	1	1	2	2
5 C Silvio Pellico	2	5	1	1	3
5 A San Modesto	2	6	0	0	0
5 B San Modesto	3	4	4	4	8
5 U San Vito	5	7	6	2	2
5 U Papa Orsini	6	2	5	2	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
BNIC84400Q	29,2%	27,4%	15,0%	12,4%	15,9%
Campania	34,5%	16,8%	14,2%	16,9%	17,6%
Sud	29,3%	15,8%	14,4%	18,9%	21,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

Criticità (livello 1) Eccellenze (livello 5)

DISTRIBUZIONE DEGLI ALUNNI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO matematica

Matematica					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
5 A Silvio Pellico	10	2	1	4	2
5 B Silvio Pellico	11	0	1	0	3
5 C Silvio Pellico	1	2	0	1	8
5 A San Modesto	6	0	0	0	0
5 B San Modesto	2	1	2	2	14
5 U San Vito	6	3	4	6	2
5 U Papa Orsini	4	2	1	2	8
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
BNIC84400Q	36,0%	9,0%	8,1%	13,5%	33,3%
Campania	41,3%	14,8%	9,9%	9,9%	24,2%
Sud	36,9%	14,5%	10,7%	10,2%	27,7%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

microciclo tra categoria di punteggio

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	42	4	14
	Numero studenti categoria 3	4	4	9
	Numero studenti categorie 4-5	0	1	28

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	7,1	4,4	
	Percentuale studenti livello A1	14,2	74,3	

CORRELAZIONE VOTI E RISULTATI INVALSI

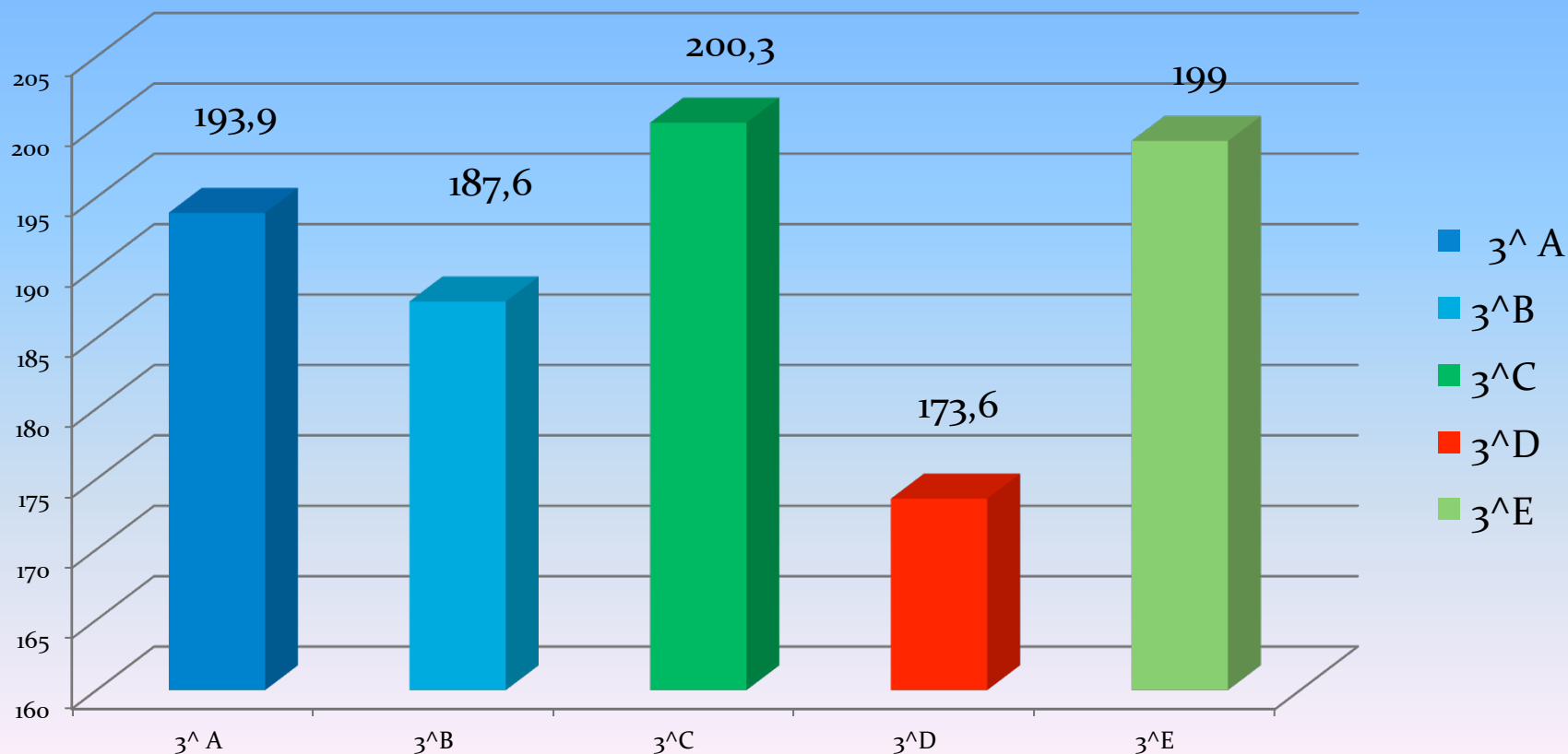
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
5 A Silvio Pellico	media	media
5 B Silvio Pellico	medio-alta	media
5 C Silvio Pellico	forte	media
5 A San Modesto	medio-bassa	medio-bassa
5 B San Modesto	medio-bassa	medio-bassa
5 U San Vito	medio-bassa	media
5 U Papa Orsini	medio-bassa	medio-bassa

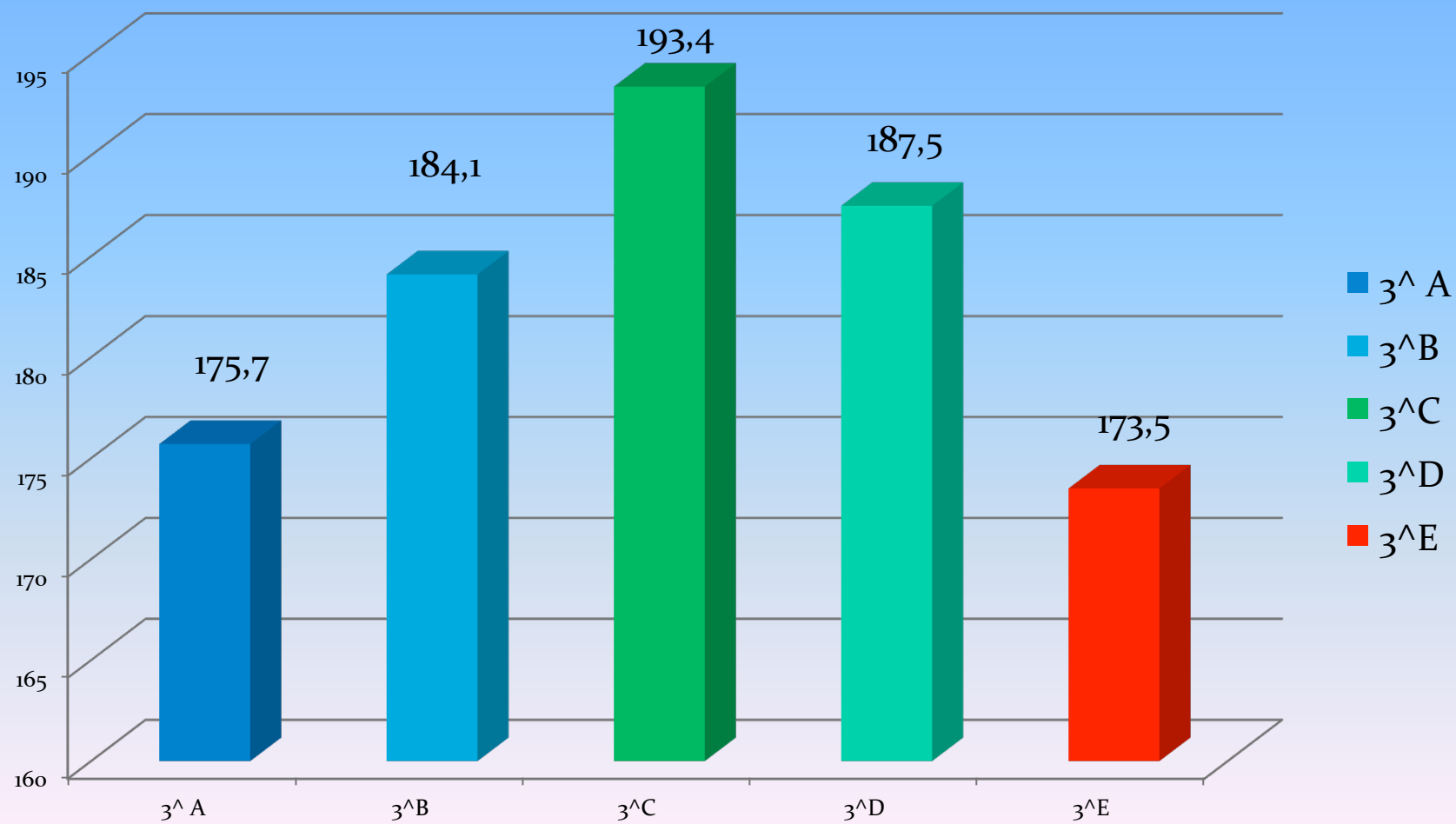
La correlazione più è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

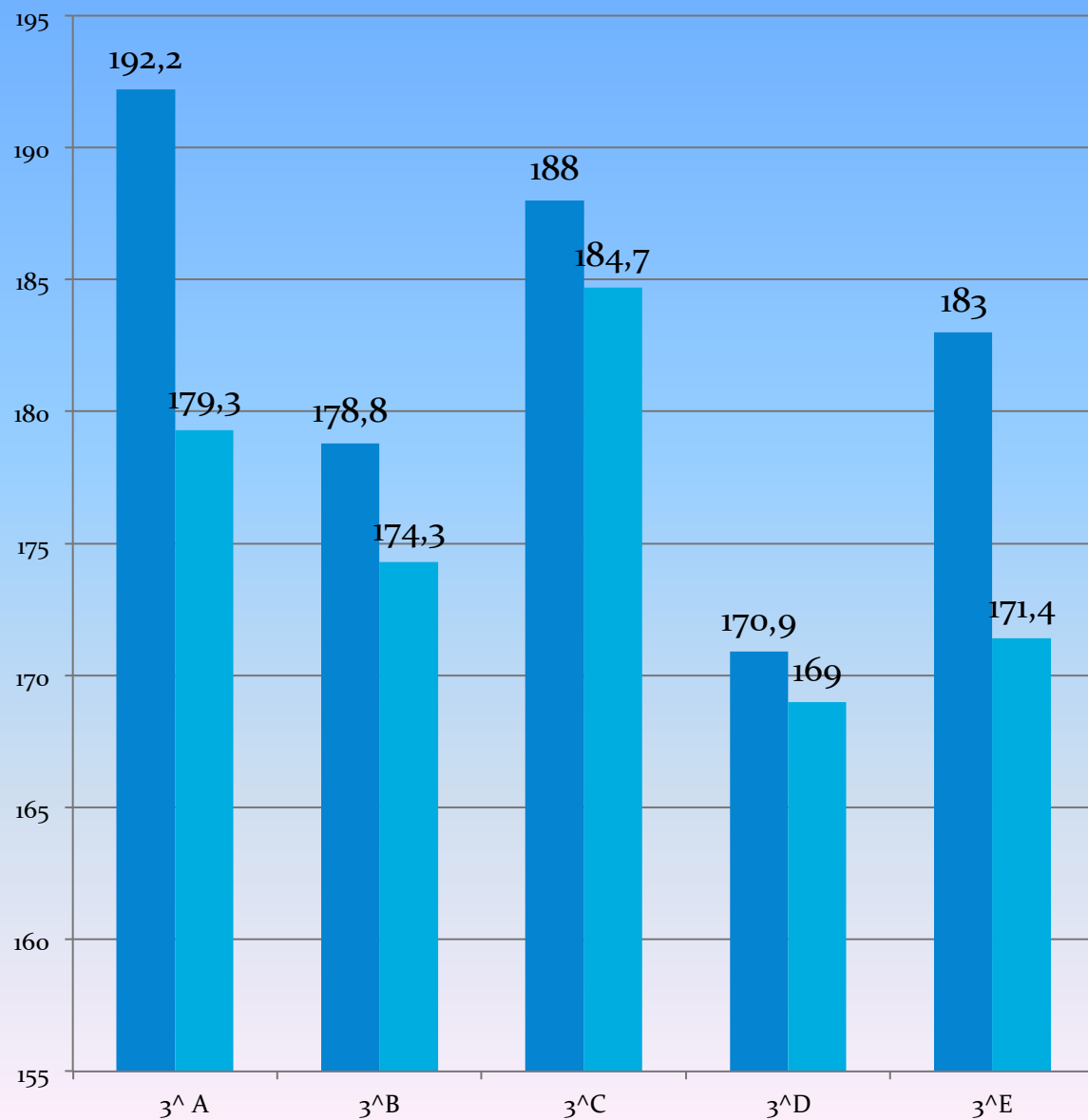
ESITI DEGLI STUDENTI NELLA STESSA SCALA DEL RAPPORTO NAZIONALE CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA DI 1^GRADO

Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ITALIANO



Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale MATEMATICA



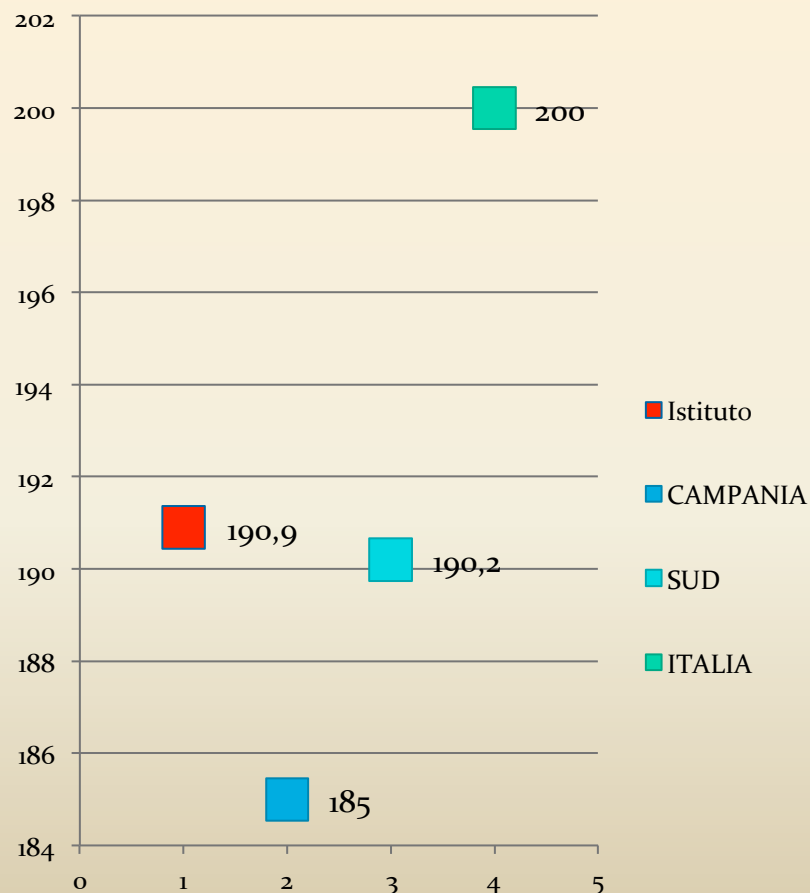


■ Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale INGLESE READING

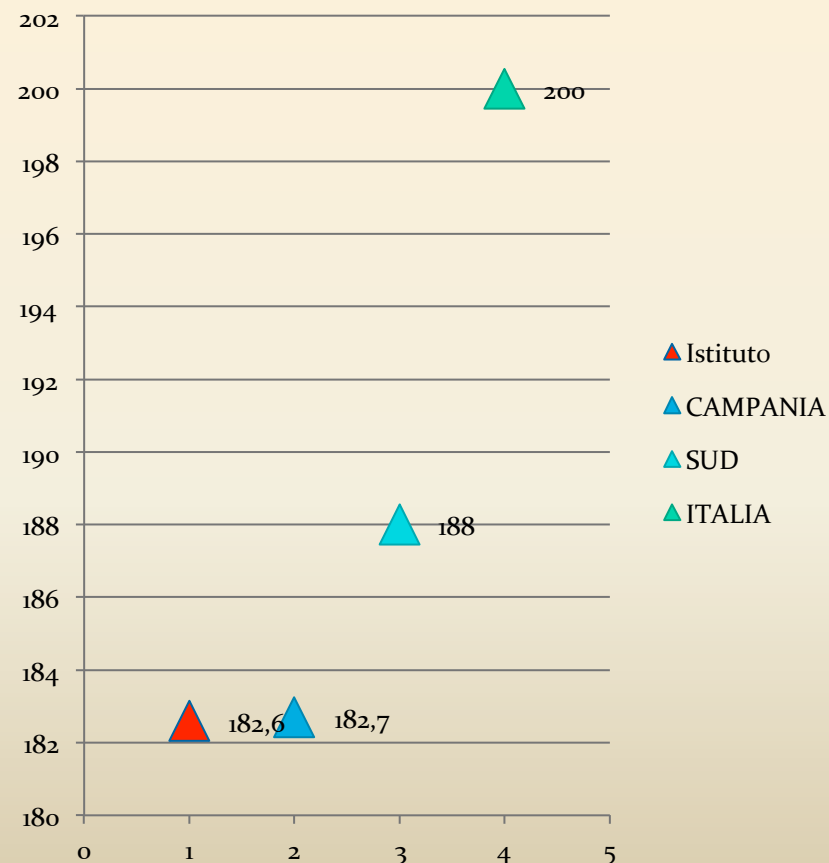
■ Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale INGLESE LISTENING

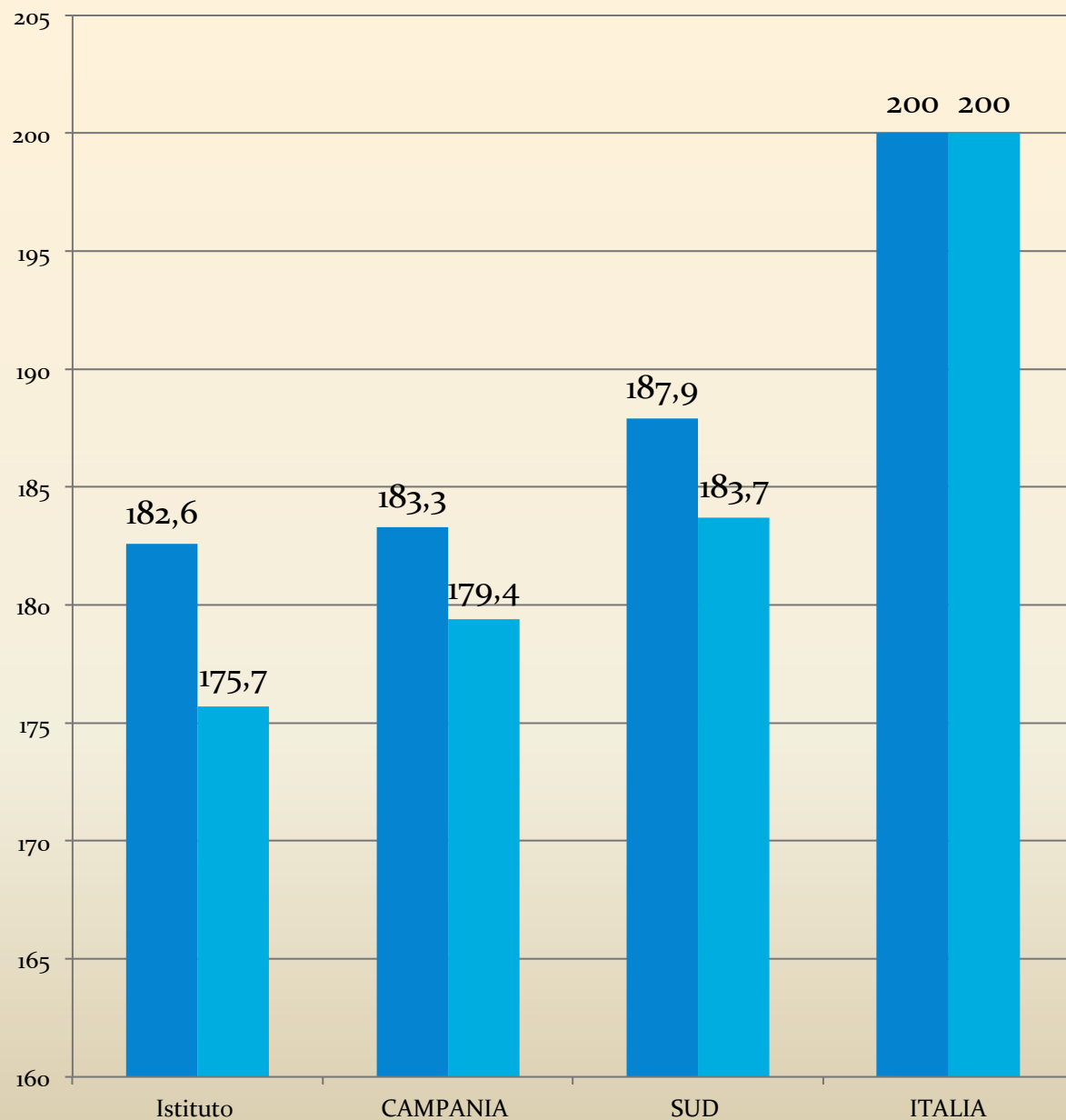
CONFRONTO DELL'ISTITUTO CON I DATI REGIONALI, DEL SUD E DELL'ITALIA

Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ITALIANO



Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale MATEMATICA





- Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale INGLESE READING
- Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale INGLESE LISTENING

DISTRIBUZIONE DEGLI ALUNNI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Istituto nel suo complesso italiano				
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
3^ A	10,5	31,6	42,1	10,5	5,3
3^B	31,6	15,8	26,3	15,8	10,5
3^C	5,9	35,3	17,7	35,3	5,9
3^D	44,4	11,1	27,8	11,1	5,6
3^E	5,3	21,1	42,1	26,3	5,3
Istituto	19,6	22,8	31,5	19,6	6,5
Campania	25,2	25,0	25,5	17,2	7,1
Sud	20,3	24,3	27,5	19,2	8,7
Italia	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3

Criticità (livello 1)

Eccellenze (livello 5)

Istituto nel suo complesso matematica

Classi/Istituto/ Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
3^ A	31,6	36,8	15,8	15,8	0,0
3^B	26,3	26,3	26,3	15,8	5,3
3^C	23,5	11,8	35,3	29,4	0,0
3^D	16,7	33,3	27,8	22,2	0,0
3^E	36,8	21,1	26,3	10,5	5,3
Istituto	27,2	26,1	26,1	18,5	2,2
Campania	32,4	27,8	18,9	12,1	8,7
Sud	26,8	26,9	21,9	13,8	10,6
Italia	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

Istituto nel suo complesso INGLESE READING

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
3^ A	0,0	42,1	57,9
3^B	15,8	31,6	52,6
3^C	5,9	11,8	82,4
3^D	22,2	27,8	50,0
3^E	0,0	47,4	52,6
Istituto	8,7	32,6	58,7
Campania	13,7	29,1	57,1
Sud	10,4	27,8	61,9
Italia	5,5	20,6	73,9

Istituto nel suo complesso INGLESE LISTENING

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
3^ A	10,5	63,2	26,3
3^B	21,1	42,1	36,8
3^C	0,0	70,6	29,4
3^D	16,7	72,2	11,1
3^E	5,6	72,2	22,2
Istituto	11,0	63,7	25,3
Campania	11,1	54,7	34,2
Sud	8,4	53,7	37,9
Italia	4,3	39,4	56,3

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

Istituzione scolastica nel suo complesso

Prova di Italiano

Istituzione scolastica		Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentual e studenti livello 3	Percentual e studenti livello 4	Percentual e studenti livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti livello 1	10,9	9,8	6,5	0,0	0,0
	Percentuale studenti livello 2	7,6	6,5	7,6	4,4	0,0
	Percentuale studenti livello 3	1,1	6,5	10,9	6,5	1,1
	Percentuale studenti livello 4	0,0	0,0	5,4	8,7	4,4
	Percentuale studenti livello 5	0,0	0,0	1,1	0,0	1,1

Istituzione scolastica nel suo complesso

Prova di Inglese Listening

Istituzione scolastica

Percentuale studenti
livello Pre-A1

Percentuale
studenti
livello A1

Percentuale
studenti
livello A2

Percentuale studenti
livello Pre-A1

4,4

4,4

0,0

Prova di
Inglese
Reading

Percentuale studenti
livello A1

6,6

25,3

0,0

Percentuale studenti
livello A2

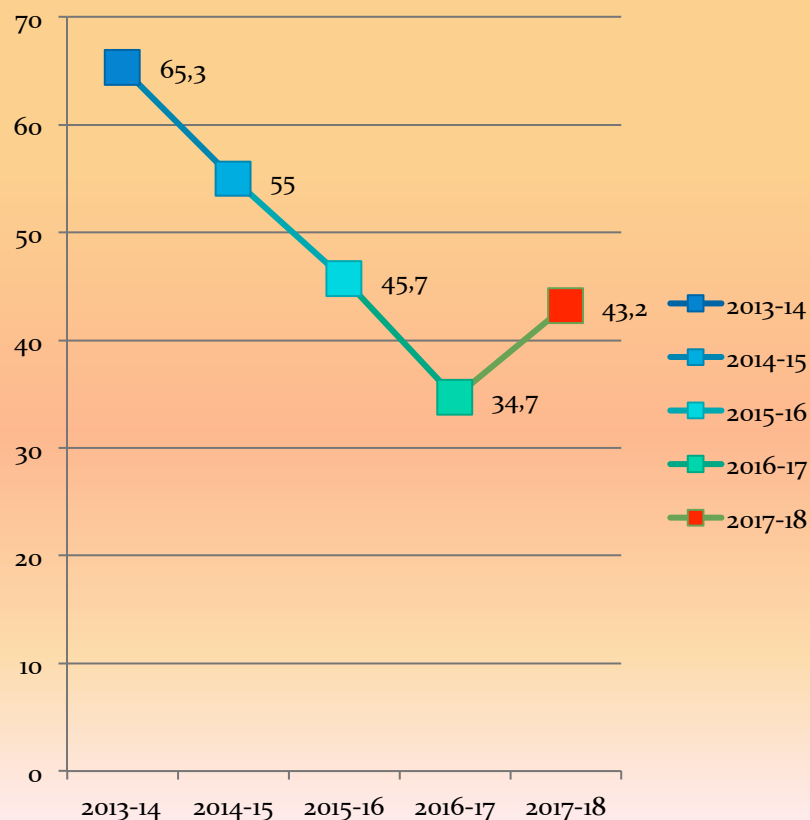
0,0

34,1

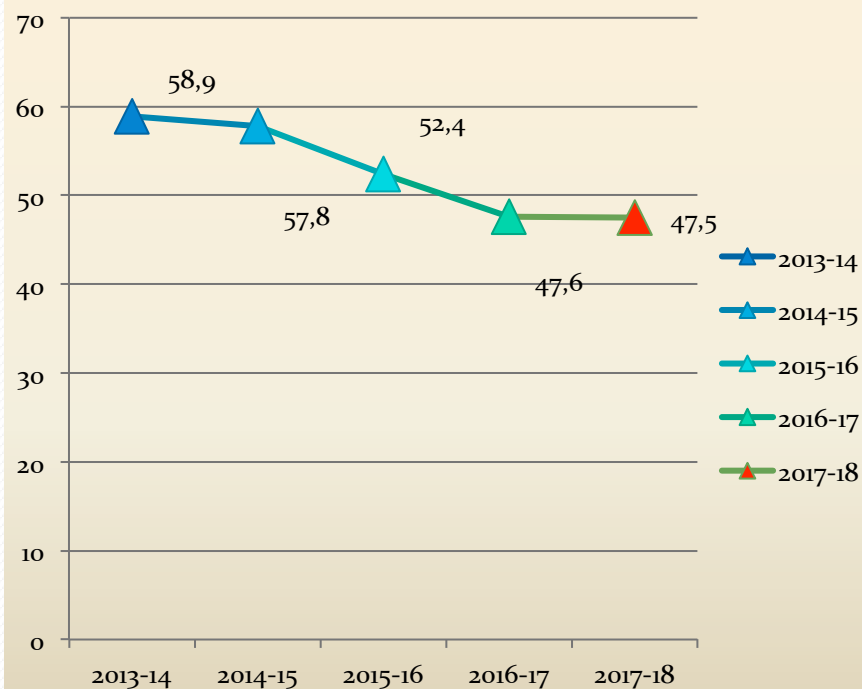
25,3

Andamento generale degli ultimi anni scolastici

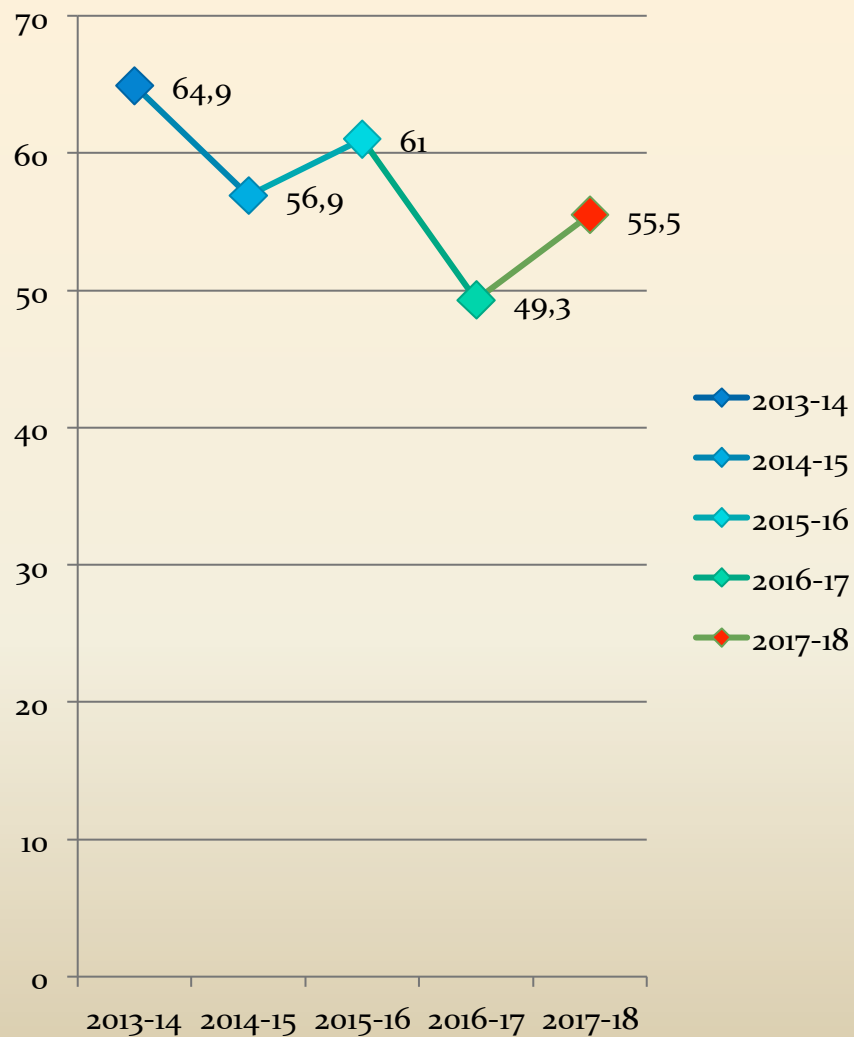
Media del punteggio percentuale al netto del cheating italiano 2[^]



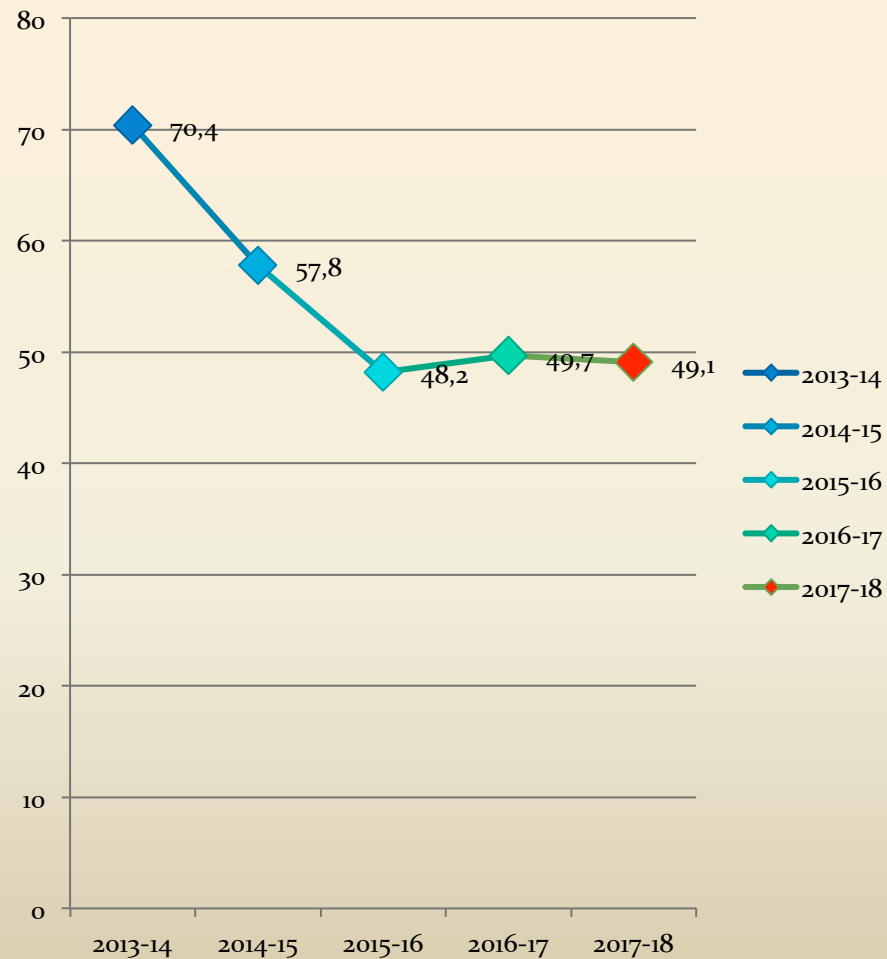
Media del punteggio percentuale al netto del cheating matematica 2[^]



Media del punteggio percentuale al netto delcheating italiano 5[^]

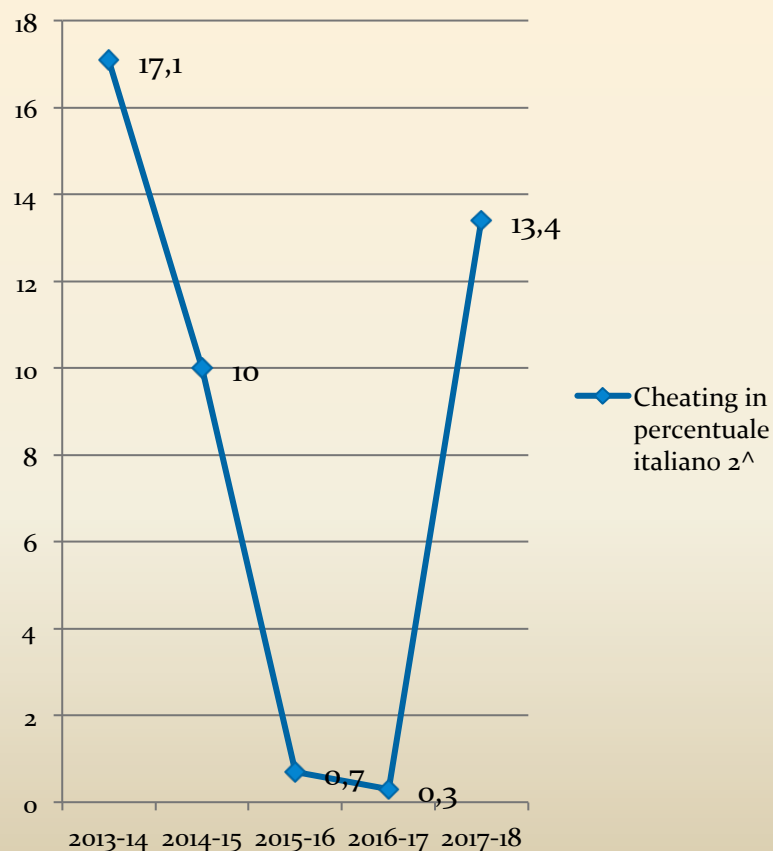


Media del punteggio percentuale al netto delcheating matematica 5[^]

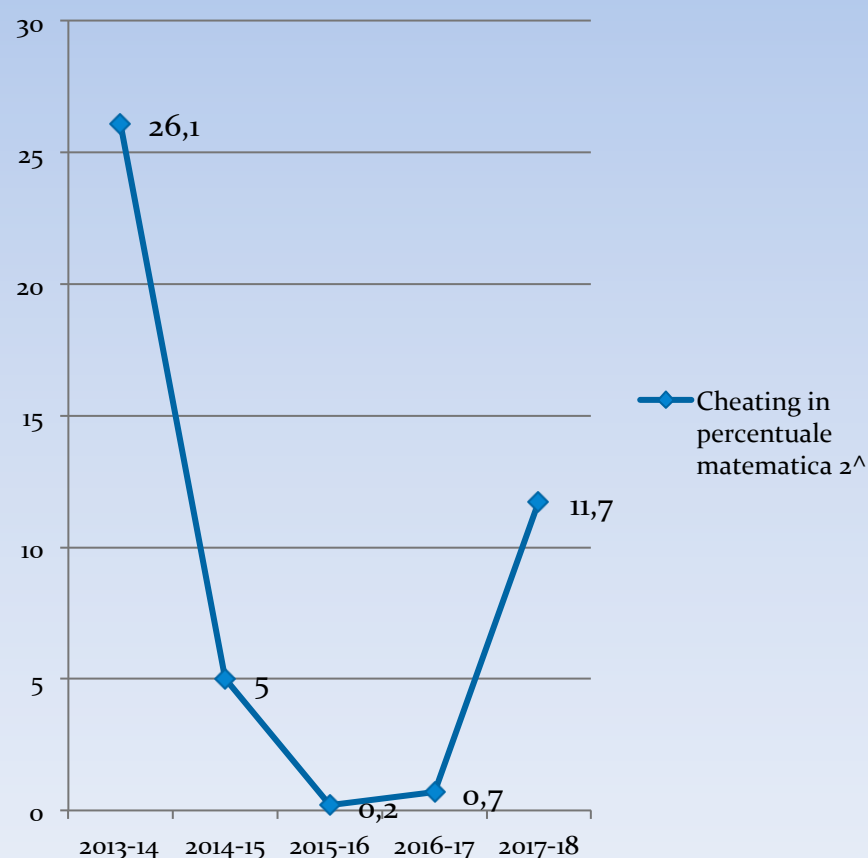


Andamento generale degli ultimi anni scolastici del cheating

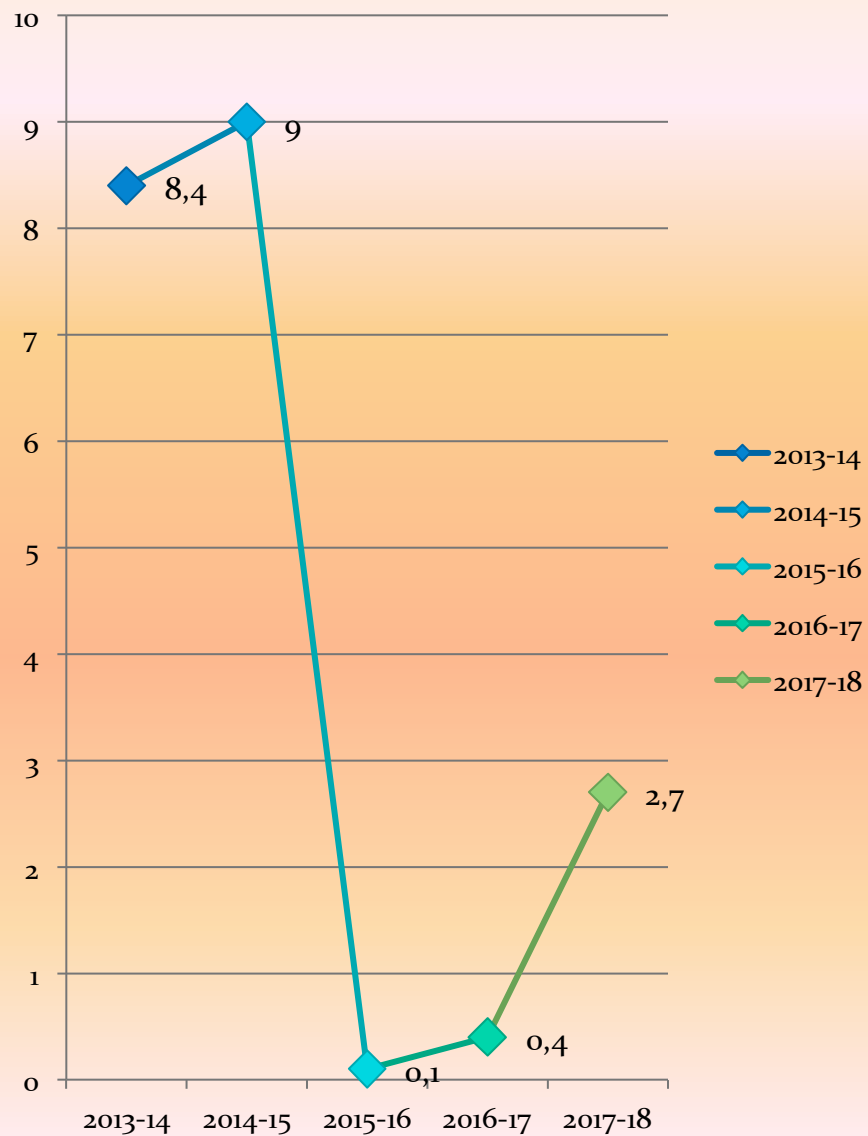
Cheating in percentuale italiano 2^a



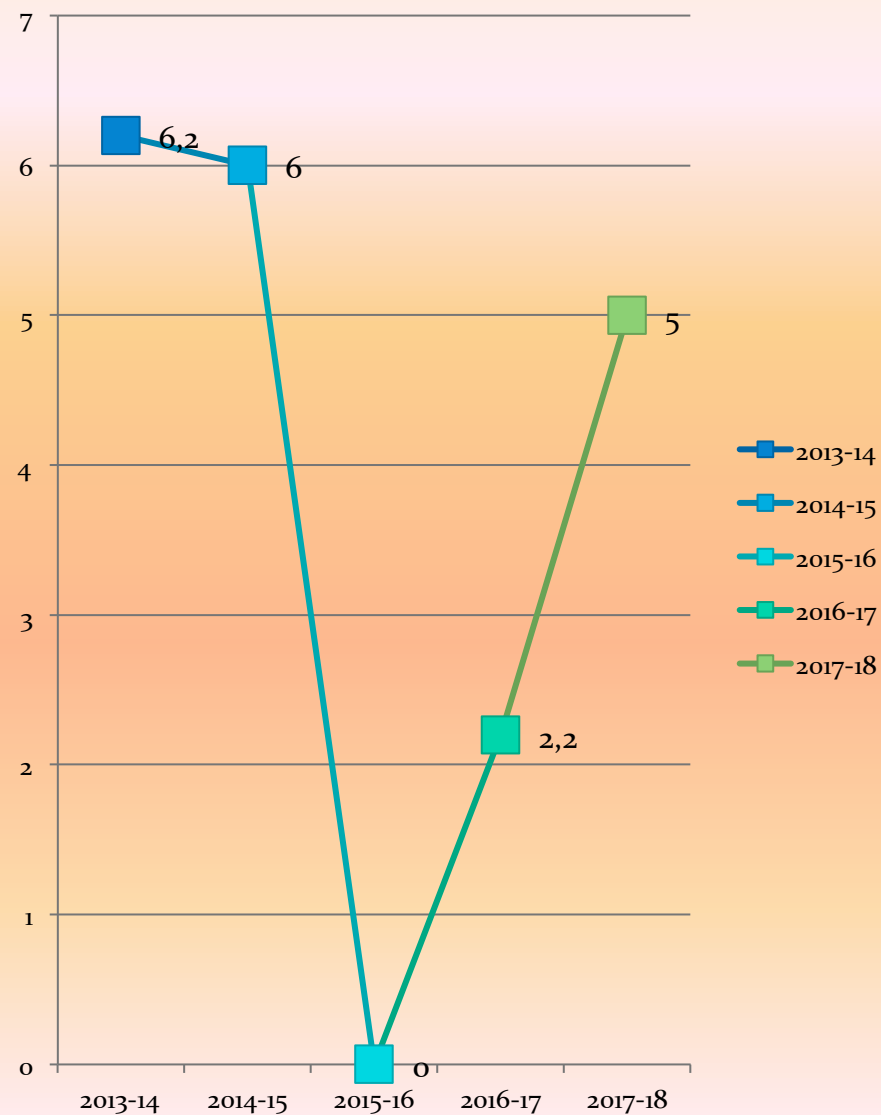
Cheating in percentuale matematica 2^a



Italiano 5^a primaria Cheating in percentuale



Matematica classe 5^a primaria Cheating in percentuale



Cheating scuola primaria

Anno scolastico	Cheating in percentuale ITALIANO CLASSI SECONDE
2012-13	0,7
2013-14	17,1
2014-15	10
2015-16	0,7
2016-17	0,3
2017-18	13,4

Anno scolastico	Cheating in percentuale ITALIANO QUINTE
2012-13	0
2013-14	8,4
2014-15	9
2015-16	0,1
2016-17	0,4
2017-18	11,7

Anno scolastico	Cheating in percentuale MATEMATICA CLASSI SECONDE
2012-13	0
2013-14	26,1
2014-15	5
2015-16	0,2
2016-17	0,7
2017-18	2,7

Anno scolastico	Cheating in percentuale MATEMATICA CLASSI QUINTE
2012-13	1,3
2013-14	6,2
2014-15	6
2015-16	0
2016-17	2,2
2017-18	5

N.B. I dati rilevati nella scuola primaria non sono completamente esaustivi, in quanto il primo anno di accorpamento con i plessi di San Modesto, Papa Orsini e San Vito, i risultati invalsi delle classi di tali plessi, per ragioni tecniche, non sono stati analizzati, inoltre nell'anno 2014/15 le classi del plesso San Vito non hanno sostenuto la prova perché non presenti.

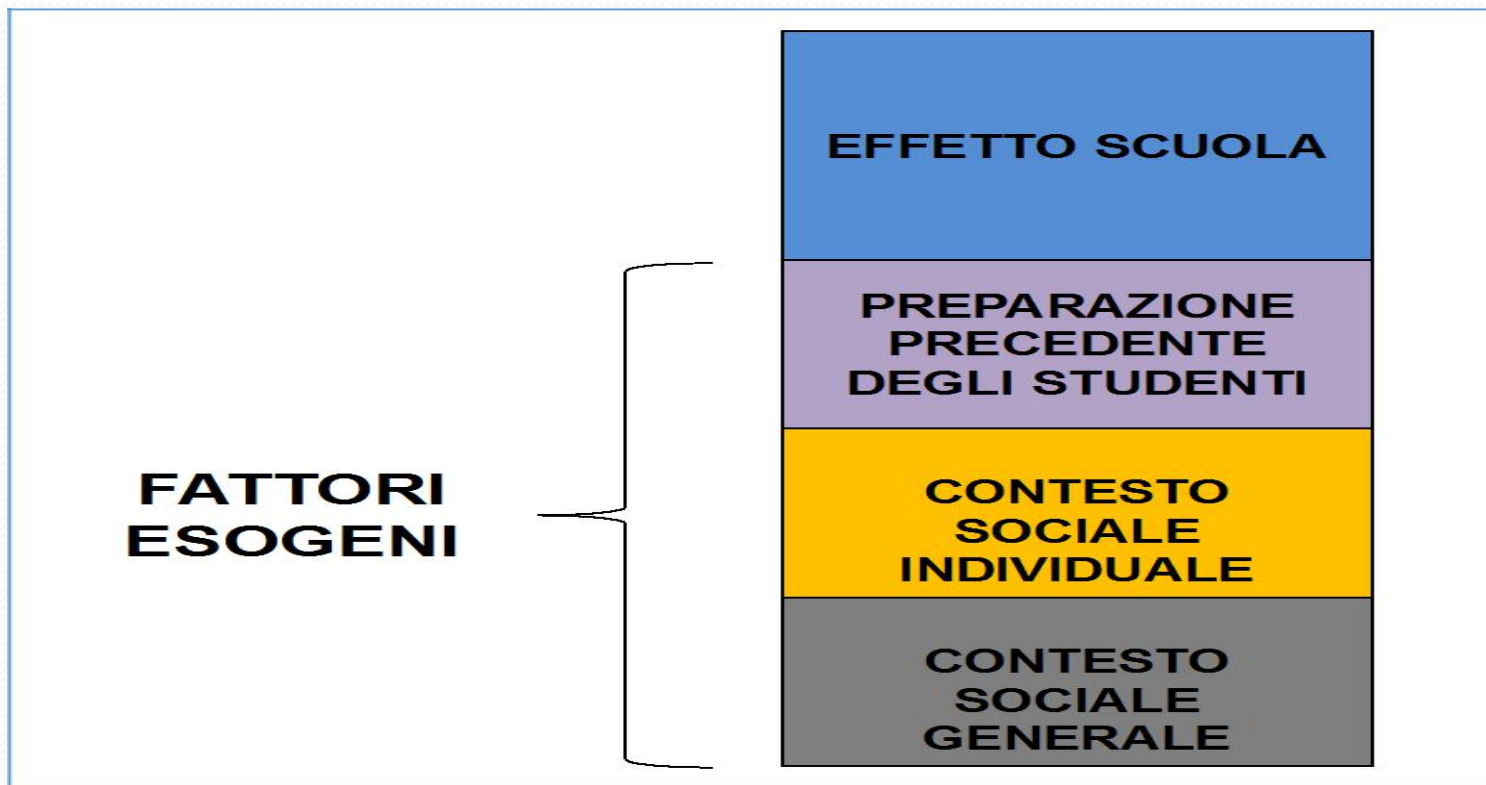
L'effetto scuola (valore aggiunto) sui risultati delle prove INVALSI a partire dai risultati delle prove 2016

l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto valore aggiunto, ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

IL VALORE AGGIUNTO

Come mostrato in figura, è possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

1. una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti fattori esogeni;
2. una parte determinata dall'effetto scuola, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).



Grazie alla disponibilità dei dati dell'intera popolazione scolastica è possibile stimare l'effetto medio di ciascun fattore esogeno sul risultato delle prove INVALSI.

In base alle caratteristiche individuali degli studenti (condizione socio-economico-culturale, preparazione pregressa, ecc.) di una scuola e quelle della scuola stessa (caratteristiche della popolazione studentesca) si identifica la parte di risultato da attribuirsi ai cosiddetti fattori esogeni.

La differenza tra il risultato complessivo e il punteggio da attendersi per l'effetto dei fattori esogeni identifica il cosiddetto effetto scuola.

Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

L'effetto scuola è l'indicatore dell'efficacia della scuola, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il punteggio osservato rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi. È quindi importante osservare il risultato di una scuola come mostrato in figura, dove le aree in verde rappresentano quelle di maggiore positività e quelle in rosso di più forte problematicità.

Per facilitare la lettura del risultato, l'INVALSI pone all'interno di una tabella a doppia entrata il risultato di ogni scuola, osservato sia in termini di effetto scuola sia in termini di punteggio osservato



Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica BNIC84400Q. Scuola Primaria - Classi quinte.

Tavola 9A - Effetto scuola Italiano

Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale				X	
Sotto la media regionale					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea				X	

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale				X	

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica BNIC84400Q. Scuola Primaria - Classi quinte.

Tavola 9B - Effetto scuola Matematica

Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea				X	
Sotto la media della macroarea					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale				X	
Sotto la media nazionale					

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica BNIC84400Q. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale.

Tavola 9A - Effetto scuola Italiano

Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			X		
Sotto la media della macroarea					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		

Tavola 9B - Effetto scuola Matematica

Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea			X		

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		